

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13C/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914208847
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914208847.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 46713930, zast. advoconsulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 47253428, proti odporcovi: N. U.K., Q.. XX.XX.XXXX, U. Q. Ž., M. J. XXX/XX, o zaplatenie 2979,85 € s prísl. t a k t o

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 2979,65 €

- kapitalizovaný úrok ku dňu 27.09.2013 vo výške 534,87 €

- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 2979,65 € od 28.09.2013 do zaplatenia na účet vedený v SLSP, a.s. č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 552966815, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 464,20 €, pozostávajúce zo súdneho poplatku 178 € a trov právneho zastúpenia 286,20€ na účet právneho zástupcu navrhovateľa v SLSP, a.s. č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 552966815, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Predmetom konania je nárok navrhovateľa na zaplatenie žalovanej sumy 2979,65 € s prísl. ktorá vznikla prekročením zmluvne dohodnutého úverového rámca poskytnutého právnym predchodcom navrhovateľa, Slovenskou sporiteľňou a.s., odporcovi na základe Zmluvy o kreditnej karte uzavretej s ním dňa 26.05.2008 a v zmysle jej Dodatkov. Pohľadávka pôvodného veriteľa SLSP, a.s. bola postúpená navrhovateľovi Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 0935/2013/CE zo dňa 27.9.2013 čím je preukázaná aktívna legitímácia navrhovateľa v tomto koaní.

Súd doručil odporcovi návrh navrhovateľa a uznesenie č. 13C/139/2014 zo dňa 15.10.2014 do vlastných rúk dňa 28.11.2014. Vyššie uvedeným uznesením súd vyzval odporcu podľa § 114 ods. 3 OSP, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadril k návrhu a aby uviedol či súhlasí s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 1 OSP. V tejto výzve bol zároveň poučený, že ak nesplní povinnosť uloženú v uznesení zo dňa 15.10.2014, teda ak sa v určenej lehote nevyjadrí k návrhu súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez nariadenia pojednávania. V súdom určenej lehote, ktorá u odporcu uplynula dňa 13.12.2014 sa odporca k návrhu nevyjadril preto boli splnené predpoklady k tomu, aby súd podľa § 156 ods. 3 OSP verejne vyhlásil rozsudok v tejto veci bez nariadenia pojednávania v súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením.

Súd vo veci rozhodol podľa § 269 ods. 2 OBZ, § 50 a § 794 OZ, § 114 ods. 3,5 OSP, § 156 ods. 3 OSP.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškania, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.