

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201919
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3721201919.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci manželov L., právne zastúpenej Mgr. Robertom Kutišom, PhD., LL.M., advokátom so sídlom Považská Bystrica, Slovenských partizánov 1130/50, IČO: 42 282 641 a BV., o rozvod manželstva a úprave pomerov manželov na čas po rozvode k maloletým deťom V., obe bytom u rodičov, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.12.2021, č.k. 11P/33/2021-31, právoplatným dňa 28.12.2021, súd, na žiadosť účastníkov konania, prerušil konanie o rozvod.
3. Podľa § 98 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. Vzhľadom k tomu, že ani jeden z manželov nepodal na tunajší súd návrh na pokračovanie v konaní ako i skutočnosť, že uplynul jeden rok od prerušenia konania, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia Civilného mimosporového poriadku zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné prostriedky (§ 63 CMP).