

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8Ps/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414200306
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414200306.10

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o súdneho chránenca: T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, v konaní o návrhu Ľ. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. N., X. K. XXXX/XX, zastúpeného JUDr. Antonom Slamkom, advokátom so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1735/29, na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony T. J., súdny chránenec v konaní zastúpený opatrovníčkou W. M., L.. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti prevyšujúcej rozsah obmedzenia spôsobilosti na právne úkony T. J. v majetkovej sfére, vymedzeným v rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8Ps/3/2014-154 zo dňa 04.12.2014, zastavuje.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu 27.01.2014 navrhovateľ Ľ. J. žiadal, aby súd pozbavil otca T. J. spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu, a to z dôvodu zhoršujúceho sa zdravotného stavu v dôsledku utrpeného ťažkého úrazu hlavy koncom 90-tych rokov a prekonaných dvoch infarktov, ktorý sa prejavuje častým zabúdaním, zhoršenou artikuláciou, sklonom k samovražde po užití liekov s alkoholom a ktorý si vyžaduje starostlivosť a dohľad v špecializovanom zariadení.

Na pojednávaní 04.12.2014 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh čiastočne späť, a to pokiaľ žiadal o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony T. J. aj mimo majetkovú sféru.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým prejavil vôľu, aby sa v tomto konaní vo vymedzenej časti ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Späťvzatie návrhu je oprávnením žalobcu disponovať so svojim návrhom. Ak vezme žalobca svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavil vôľu, aby sa vo veci nekonalo a meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach stanovených v § 42 ods. 3 (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.