

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5323200031  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5323200031.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. H., T.. XX.XX.XXXX, H. U..Č.. S. X. G., Y.. G. XXX, XXX XX M.Ž., F.. Ú. C., G. D. Z. M. Č., Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, dieťa rodičov: matky W. H., T.. XX.XX.XXXX, U. H.: I. Ž., XXX XX Ž., a otca N. H., T.. XX.XX.XXXX, U. H. : R. XXX, XXX XX W., B. H.: S. XXXX, XXX XX Č., U..Č.. Ú.D., I. T. Č.. X, XXX XX V., o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, na vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do zariadenia za účelom vykonania odbornej diagnostiky, takto

### rozhodol:

Súd v y d á v a toto neodkladné opatrenie:

I. Súd umiestňuje maloleté dieťa G. H., T.. XX.XX.XXXX do starostlivosti zaradenia, a to do Diagnostického centra Ružomberok, Ul. Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace od umiestnenia dieťaťa.

II. Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok je povinné odovzdať maloletého G. H., T.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Ul. Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom 10.01.2023.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom podaným na súde dňa 03.01.2023 žiadal súd, aby neodkladným opatrením umiestnil maloletého G. H. do Diagnostického centra Ružomberok, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov a zároveň uložil povinnosť Detskému centru Slovensko odovzdať maloletého G. do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, počnúc dňom 10.01.2023.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že Maloletý G. H., T.. XX.XX.XXXX pochádza z družného pomeru rodičov: matky W. H., T.. XX.XX.XXXX Z. B. N. H., T.. XX.XX.XXXX. ÚPSVR Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nemá o matke mal. dieťaťa žiadnu vedomosť, matka sa zdržiava na neznámom mieste, nijakým spôsobom sa s úradom nekontaktuje od času, kedy bol maloletý G. umiestnený do zariadenia. Otec dieťaťa sa nachádza v ÚVTOSaÚVV Ilava.

Mal. G. je v Detskom centre Slovensko - Ružomberok umiestnený od 15.12.2013. Následne v roku 2017 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť na základe rozhodnutia Okresného súdu v Čadci, sp. zn. 5P/37/2014-383, právoplatného dňom 10.01.2017. G. bol hneď po prijatí umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny v H., na ktorú sa adaptoval bez vážnejších problémov. Podľa udania centra, maloletý vníma profesionálnych rodičov ako blízke a opatrovateľské osoby. Taktiež aj s ostatnými členmi domácnosti má vytvorené pevné citové väzby. Napriek tomu správanie maloletého bolo už od príchodu do rodiny vždy ťažko zvládnuteľné. Mal. G. je temperamentný, impulzívny, výbušný, svoje emócie nedokáže ovládať. Býva trucovitý, tvrdohlavý, nesústredený, odmieta akúkoľvek pomoc iných

osôb. V záchvate hnevu ubližuje iným deťom v rodine, škole, ale aj dospelým osobám. Neskôr sa síce ospravedlní, ale za krátky čas sa opäť správa nevhodne. Je emočne plochý, manipulatívny, správa sa účelovo, chce získať výhody vo svoj prospech, keď nie sú splnené všetky jeho požiadavky, hnevá sa, kričí, je agresívny. Keď má lepšie obdobie, rád pomáha s domácimi prácami, primeranými jeho veku. Je manuálne zručný, bavia ho najmä práce okolo domu.

Aktuálne navštevuje 5. ročník Základnej školy v H., je integrovaný, dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. Pri príprave na vyučovanie nie je samostatný, potrebuje pomoc dospeléj osoby. Správanie v škole je často problémové, nerešpektuje učiteľov, je agresívny, fyzicky napáda spolužiakov. Počas vyučovania sa vulgárne vyjadruje, poškodzuje majetok školy, nerešpektuje autoritu dospelých. S blížiacim sa vekom puberty sa u mal. G. častejšie objavujú sexuálne narážky na spolužiakov. Na štvrtročnom hodnotení mu bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom za vulgárne a neslušné správanie voči spolužiakom a vyučujúcim.

Mal. G. je vedený v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. I. T. v W., kde mu bola diagnostikovaná Hyperkinetická porucha správania, Pozitívna RA, Chronická tiková porucha a Porucha artikulácie reči. Má nastavenú medikamentóznú liečbu. Pravidelne tiež absolvuje terapeutické sedenia u klinickej psychologičky PhDr. B. Q. v T.. V októbri 2022 podstúpil neurologické vyšetrenie so záverom : poruchy správania t. č. bez jednoznačnej ložiskovej symptomatíky v.s. na podklade perinat-lézie.

Nakoľko sa nevhodné správanie mal. G. sa neustále stupňuje, Detské centrum Slovensko sa na úrad obrátilo so žiadosťou o diagnostiku dieťaťa v diagnostickom zariadení. Z tohto dôvodu požiadali Diagnostické centrum M. o prijatie dieťaťa, odkiaľ dostali súhlasné stanovisko. Mal. G. môžu prijať 10.01.2023.

Z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého v školskom prostredí, ako aj v prostredí profesionálnej náhradnej rodiny, žiadajú súd, aby v záujme maloletého, jeho ďalšieho zdravého vývinu vydal neodkladné opatrenie.

3. Navrhovateľ k návrhu, ako dôkazy, doložil:

- žiadosť o umiestnenie maloletého dieťaťa do Diagnostického centra Ružomberok,
- pokarhanie od triedneho učiteľa zo ZŠ H. za neslušné a vulgárne správanie sa voči spolužiakom a vyučujúcim,
- zápisy z triednej knihy,
- správu psychológa, z ktorej vyplýva, že maloletý koná impulzívne, bez zvažovania vhodnosti, alebo nevhodnosti vlastného správania, chýba mu racionálny náhľad, dokáže sa len čiastočne poučiť z vlastných chýb v prežívaní je len s obmedzenou schopnosťou empatie. Tohto času sa aktuálne prejavuje jeho libido, neadekvátnymi sexuálnymi prejavmi, čo je v danom prostredí neakceptovateľné,
- správy psychiatra, z ktorej vyplýva Hyperkinetická porucha správania, Pozitívna RA, Chronická tiková porucha a Porucha artikulácie reči.

4. Oboznámením sa s celým spisovým materiálom mal súd preukázané, že rozsudkom OS Čadca sp. zn. 5P/37/2014-383, právoplatným dňa 10.01.2017 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367ods. 1,2,3,4 CMP

(1)

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2)

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Úprava rodičovských práv a povinnosti je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

14. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

15. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

16. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že úrad osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Maloletý t.č. navštevuje 5. ročník ZŠ v H., pri príprave na vyučovanie nie je samostatný, jeho správanie v škole je často problémové, nerešpektuje učiteľov, je agresívny, fyzicky napáda spolužiakov. V škole sa vyjadruje vulgárne, poškodzuje majetok školy, nerešpektuje autoritu dospelých. S blížiacim sa vekom puberty sa u neho častejšie objavujú nevhodné sexuálne narážky na spolužiakov. Na štvrtročnom hodnotení mu bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom

za vulgárne a neslušné správanie voči spolužiakom a vyučujúcim. Maloletý má diagnostikované: Hyperkinetická porucha správania, Pozitívna RA, Chronická tiková porucha a Porucha artikulácie reči. Na neurologickom vyšetrení neurologička dospela k záveru: poruchy správania, t.č. jednoznačnej ložiskovej symptomatíky v.s. na podklade perinat-lesie.

18. Keďže sa nevhodné a neslušné správanie maloletého G. neustále stupňuje DC Slovensko sa obrátilo na úrad so žiadosťou a diagnostiku dieťaťa v diagnostickom zariadení DC Ružomberok, ktorí súhlasili s jeho prijatím dňom 10.01.2023.

19. Nakoľko u maloletého neustále pretrvávajú výchovné problémy, ako v školskom prostredí, tak aj v prostredí profesionálnej náhradnej rodiny, súd návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.