

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012229
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114012229.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 15. januára 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený V. B., nar. XX.XX.XXXX v R., okres R., bytom mesto R., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

dňa 25.09.2014 v čase o 20.00 hod. v meste Ilava na ulici J. L. Bellu z pred pohostinstva Furmanská krčma odcudzil voľne odložený neuzamknutý trekingový bicykel značky RM-CROSSRIDE 150, modrej farby, výrobného čísla BA00D03973, ktorý následne predal za 22,- Eur, čím vlastníkovi bicykla S. G. spôsobil škodu vo výške 80,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 12.01.2014, keď mu bola uložená bloková pokuta č. 13007651 za priestupok proti majetku a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 14.02.2014 pod číslom 3T 16/2014, právoplatným dňa 08.03.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 213 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 a ods. 8 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 26. novembra 2014 č. k. 4T/123/2014-140, ktorým bol obvinenému podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 41 odsek 1 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s poukazom na

§ 49 odsek 2 Tr. zákona nepodmienečne, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a súčasne súd z r u š u j e všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v R., J. L. Z. č. 129/20, okres R. škodu v sume 80,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.