

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 15Co/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114201931
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114201931.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava 851 02, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Tomáš Kušnír, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava 851 02, proti žalovanej: M. W., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXXX/X, XXXXX A., za účasti vedľajších účastníkov na strane žalovanej: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob a Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, právne zastúpený JUDr. Patrik Podhorský, advokát, Zámocká 36, 811 01 Bratislava o zaplatenie 337,37 Eur s príslušenstvom , o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k. 9C/70/2014-64 zo dňa 18.9.2014 takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Žalovanej a vedľajším účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov napadnutým rozsudkom zo dňa 18.9.2014 sp.zn.: 9C 70/2014 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 337,37 Eur spolu so špecifikovanými úrokmi z omeškania do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Žalovanej uložil nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 20 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku podal odvolanie žalobca. Nesúhlasil s napadnutým rozhodnutím a žiadal ho zmeniť tak ,že vyhovie odvolaniu navrhovateľa a prizná mu náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia v plnom rozsahu.

Po predložení veci odvolaciemu súdu sa tento musel v prvom rade zaoberať otázkou včasnosti podaného odvolania.

Podľa ustanovenia § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Ako oneskorené nemožno odmietnuť odvolanie, ktoré bolo v lehote podané na odvolacom súde alebo do zápisnice na nepríslušnom okresnom súde (§ 218 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 57 ods. 1 a 3 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V zmysle citovaných ustanovení je odvolanie podané včas (nie je možné ho odmietnuť ako oneskorené), ak je podané v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to:

- a) akýmkoľvek zákonným spôsobom na súde, proti rozhodnutiu ktorého sleduje (tzn. na príslušnom súde prvého stupňa), pričom postačuje aj to, ak je napr. podané na pošte v posledný deň lehoty,
- b) akýmkoľvek zákonným spôsobom na odvolacom súde, pričom postačuje aj to, ak je napr. podané na pošte v posledný deň lehoty,
- c) urobené do zápisnice na ktoromkoľvek (aj nepríslušnom) okresnom súde v Slovenskej republike.

Podľa ust. § 45 ods. 2 O.s.p. údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z doručky nachádzajúcej sa v súdnom spise na čl. 66 vyplýva, že žalobcovi bol rozsudok súdu prvého stupňa doručený dňa 2.10.2014. Rozsudok obsahoval riadne poučenie o tom, že odvolanie voči nemu je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Nakoľko do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, kedy došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (t.j. v tomto prípade deň 2.10.2014) posledným (15-tym dňom) lehoty, kedy ešte mohol žalovaný odvolanie podať, bol piatok 17.10.2014 (pracovný deň). Žalobca svoje odvolanie podal na pošte dňa 20.10.2014. Žalobca teda podal odvolanie proti rozhodnutiu oneskorene - po zákonom stanovenej lehote.

Oneskorené odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne.

Odmietnutie odvolania oneskorene podaného bráni tomu, aby sa odvolací súd zaoberal dôvodmi podaného odvolania a aby skúmal vecnú stránku napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa i jemu predchádzajúce konanie.

Z uvedených dôvodov odvolací súd odvolanie podané žalobcom podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odmietol.

O trovách tohto odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 142 ods. 1 O.s.p. Žalobca v odvolacom konaní nebol úspešný a žalovanej a vedľajším účastníkom trovy odvolacieho konania nevznikli preto im ich odvolací súd nepriznal.

Predmetné uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0. (ust. § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení novely vykonanej zákonom č. 33/2011 Z.z. účinným od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.