

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Er/275/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214203660
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214203660.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému Q. M., N.. XX.X.XXXX, A. A. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie 594,56 € s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného zo dňa 23.4.2014 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku zo dňa 13.1.2014, č.k. RK - PC - 86/14-LP, vydaného Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, sa dňa 2.5.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 10.6.2014, č.k. 4Er/275/2014-13, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 23.10.2014, č.k. 7CoE/110/2014-39, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2014, žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.