

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/158/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813223353
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813223353.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: Wústenrot poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Karadžičova 17, IČO: 31 383 408, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom v Bratislave, Michalská 9, proti odporcovi: X. D., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y., T.Á. č. X, t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., T. č. X, o zaplatenie 38,70 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 38,70 eur s 9,25% ročným úrokom z omeškania od 10.1.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v sume 58,58 eur a iných trov v sume 16,50 eur na účet právneho zástupcu Mgr. Miroslava Vilíma do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 38,70 eur s prísl. z dôvodu, že s odporcom uzavrel dňa 22.9.2011 poisťnú zmluvu so začiatkom poistenia od 1.8.2011. Odporcovi bola doručená poisťka č. 422497, predmetom poistenia bolo životné poistenie pre zdravie a dôchodok. Poistné obdobie bolo dohodnuté mesačne vo výške minimálne 100,- eur. Odporca uhradil poistné splatné dňa 1.8.2011 a 1.9.2011, nasledujúce splátky poistného neuhradil. Odporca bol vyzvaný na úhradu dlžného poistného s upozornením, že ak nebude poistné uhradené do 1 mesiaca, poistenie zanikne. Odporca v jednomesačnej lehote dlžné poistné neuhradil, preto poisťná zmluva zanikla dňa 10.1.2012. Navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 1.10.2011 do 10.1.2012 v sume 330,- eur, odporcovi vznikol nárok na výplatu odkupnej hodnoty 291,30 eur. Táto suma bola započítaná na dlžné poistné, preto dlh odporcu predstavuje sumu 38,70 eur.

Súčasný pobyt odporcu sa súdu zistiť nepodarilo, preto uznesením zo dňa 16.12.2014 č.k. 5C/158/2014-62 mu bol v konaní ustanovený opatrovník podľa § 29 ods. 2 O.s.p..

Opatrovníčka odporcu potvrdila, že odporca uzatvoril poisťnú zmluvu tak, ako je uvedené v návrhu, ako aj to, že poistné riadne neplatil. Nárok navrhovateľa uznala v celom rozsahu čo do dôvodu aj výšky.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania bol nárok navrhovateľa na zaplatenie sumy 38,70 eur s prísl. navrhovateľovi ako dlžného poisťného do zániku poistenia z poisťnej zmluvy zo dňa 22.9.2011.

Súd veci rozhodol podľa § 803 ods. 1, 2 a 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s nar. vl. č. 87/1995 Zb. tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť sumu 38,70 eur spolu s 9,25% ročným úrokom z omeškania od 10.1.2012 až do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Tropy pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 58,58 eur (2 úkony právnej pomoci po 16,60 eur, 2 x paušál po 7,81 eur, DPH 20% zo sumy 48,82 eur 9,76 eur) a z iných trov v sume 16,50 eur - zaplatený súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach (§ 202 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.