

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/156/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214210118  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214210118.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloletého: P. F., Q.. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: G. F., Q.. XX.X.XXXX, Q. U.: X., U. XXX v konaní zast. opatrovníčkou J.. H. U., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky a otec neuvedený v konaní začatom bez návrhu na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Komárno o zmenu platobného miesta sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou takto

### **r o z h o d o l :**

Súd z m e ň u j e platobné miesto výživného matky na maloletého P. F.S., Q.. XX.X.XXXX tak, že matka je p o v i n n á výživné platiť na účet Detského domova Žitavce.

Týmto sa z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008 v časti platobného miesta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Komárno podnetom zo dňa 26.5.2014 žiadal súd o začatie konania o zmenu platobného miesta na výplatu výživného pre maloletého.

Tunajší súd uznesením zo dá 4.6.2014 zahájil vo veci konanie.

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní uviedol, že maloletý je na základe rozsudku tunajšieho súdu umiestnený v Detskom domove Žitavce, pričom povinnosť platiť výživné matke súd v uvedenom rozsudku nezmenil a tak platobné miesto je stále Detský domov Komárno, kde bol predtým maloletý umiestnený. Preto žiadal súd, aby návrhu vyhovel.

Matka mal. dieťaťa sa zdržuje na neznámom mieste, preto jej súd pre toto konanie ustanovil opatrovníka. Opatrovníčka J.. H. U. napriek riadnemu predvolaniu sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila. Preto súd s poukazom na ust. § 101 ods. 2 OSP pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, pripojeným spisom tunajšieho súdu 12P 379/2013, 8P 61/2008, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

Rozsudkom tunajšieho súdu 12P 379/2013 - 27 zo dňa 25.3.2014 bolo zmenené zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti tak, že z Detského domova Komárno bol maloletý premiestnený do Detského domova Žitavce. Platobné miesto zmenené nebolo.

Podľa § 51 Zák. o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

V danom prípade súd zistil, že maloletý je umiestnený v Detskom domove Žitavce, preto zmenil platobné miesto matke z Detský domov Komárno na Detský domov Žitavce, kde je povinná zasielať výživné.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove mal. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.