

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 16C/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512221294
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Hrušovská, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1512221294.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Miroslav Golian, nar. 21.06.1969, bytom: Budatínska 16, 851 05 Bratislava, proti odporcovi: V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom: S. XX, XXX XX Š., o zaplatenie 5.157,58 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I Súd schvaľuje medzi účastníkmi zmier v tomto znení:
Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.000,- eur v 100,- eur mesačných splátkach počnúc mesiacom február 2015, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred pod následkom straty výhody splátok.
II Navrhovateľovi bude po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený súdny poplatok za návrh vo výške 278,10 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.
III Súd mení uznesenie tunajšieho súdu č. k. 16C/11/2013-61 zo dňa 24.09.2013, ktorým bola uložená povinnosť odporcovi zaplatiť súdny poplatok za odpor s tým, že odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za odpor v sume 30,90 eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ pred otvorením pojednávania dňa 14.01.2015 požiadal súd o schválenie súdneho zmiaru, v ktorom žiadal súd rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to na základe vzájomnej dohody účastníkov. Odporca uviedol, že s navrhnutým súdnym zmiarom v celom rozsahu súhlasí.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Po oboznámení sa s obsahom listinných dôkazov založených v súdnom spise, nakoľko navrhovateľ a odporca uzavreli vyššie uvedený súdny zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, tunajší súd podľa § 99 OSP tento súdny zmier schválil.

Podľa § 11 ods. 6 a 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súd rozhodol o tom, že sa navrhovateľovi vráti 90 % zo všetkých ním zaplatených súdnych poplatkov. Navrhovateľ zaplatil za návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 309,- eur, z ktorého sa mu vracia 278,10 eur. Odporca k dnešnému dňu súdny poplatok nezaplatil, súd preto uznesenie, ktorým mu bola poplatková povinnosť uložená, zmenil tak, že poplatková povinnosť ostáva len vo výške 10 % zo súdneho poplatku za podaný odpor, t. j. vo výške 30,90 eur, na vrátenie ktorej sumy odporcovi nárok nevznikol.

Poučenie:

Proti výroku I, ktorým súd schválil súdny zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP).

Proti výrokom II a III možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 OSP).