

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201946  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314201946.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, IČO: 36049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, proti odporcovi N. T., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom U. XXX, zast. Jarmilou Hvastovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Brezno, ako opatrovníčkou, o zaplatenie sumy 452,40 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn.:6C/113/2014, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania pripúšťa, uznesenie okresného súdu zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozhodol, že konanie zastavuje a vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Bratislava, Želova 2. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním doručeným okresnému súdu dňa 31. 10. 2014 zoberal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, rozhodnutie vo veci bolo právnenému zástupcovi navrhovateľa doručená dňa 29. 10. 2014. Návrh na začatie konania zoberal späť podaním zo dňa 30. 10. 2014.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súď späťvzatie zaslal opatrovníčke odporcu a zároveň ju vyzval na vyjadrenie, čo súhlasí so späťvzatím návrhu. Výzvu odporkyňa prevzala dňa 09. 12. 2014, svoj nesúhlas so späťvzatím súdu neoznámila. Odvolací súď preto rozhodol podľa § 208 O. s. p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písmena c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.