

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113214006
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113214006.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky Z. Y., rod. G., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko Y., Y. cesta X/XX, proti odporcovi O. Y., nar. XX. 4. XXXX, trvalé bydlisko Y., K. XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému J. Y., nar. XX. XX. 2008, trvalé bydlisko Y., Y. cesta X/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e meno odporcu v záhlaví a vo výroku I. (rozvod manželstva) rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 8. 12. 2014, č. k. 9P/139/2013-92, z nesprávneho:

„ ... O. Y., ...“

na správne:

„ ... O. Y., ...“.

odôvodnenie:

V záhlaví a vo výroku I. týkajúcom sa rozvodu manželstva, písomného vyhotovenia vyššie citovaného rozhodnutia, bolo nesprávne uvedené meno odporcu (namiesto O. malo byť uvedené meno O.).

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p.

V ostatnom zostáva rozsudok zo dňa 8.12. 2014, č. k. 9P/139/2013-92, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť sa potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.