

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010702
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714010702.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.1.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

1. Z. , narXX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom P., prechodne bez prihlásenia P., okr. Michalovce, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVT OS Košice,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 14.9.2014 v čase okolo 15.25 hod. prišiel k riadne oplotenému rodinnému domu K., preliezol oplotenie a vošiel na pozemok, kde sa vlámал do domu tým spôsobom, že na uzamknutých vchodových dverách rukami vytlačil sklenenú výplň a cez takto vytvorený otvor vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil reťazku na ruku zo žltého kovu, pričom bol pristihnutý policajtmí Mestskej polície Michalovce, čím pre T. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 30,- EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 235,- EUR,

2. dňa 8.10.2014 v čase okolo 13.00 hod. prišiel k riadne oplotenému G., preliezol oplotenie a vošiel na pozemok, kde sa do domu vlámал tým spôsobom, že na uzamknutých predných vchodových dverách rozbil sklenenú výplň a cez takto vytvorený otvor vošiel dovnútra, kde bolo všetko uzamknuté, preto na dverách jednej izby na uzamknutých dverách rozbil sklenenú výplň a vošiel do izby, kde našiel kľúče od iných priestorov v dome, všetko poodomkynal, postupne prehľadal a odcudzil reťazovú pílu na batérie, kotúče na flexi brúsku, dva plastové boxy na skrutky, rôzne kliešte, rôzne elektrické káble, niekoľko klieští, nabíjačku na batérie, rôzne železné veci, pričom tieto veci vložil do vreca, ktoré našiel a naložil na pánsky bicykel červenej farby, ktorý tiež odcudzil a pri odchode zadnými vchodovými dverami, na týchto dverách odstránil dosku a nájdeným železom na vyťahovanie klincov vylomil dvere v oblasti zámku, čím pre Y.trvale bytom T. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 211,-EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 9,73 EUR,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/75/2013 zo dňa 6.5.2013 právoplatným dňa 6.5.2013 právoplatným dňa 6.5.2013 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

teda

v skutku 1 a 2 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

čím spáchal

v skutku 1 a 2 obžaloby

- dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/145/2014 zo dňa 20.10.2014 je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu:

- poškodenému T. v sume 235,- EUR,

- poškodenému Y. v sume 159,- EUR.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.