

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/218/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205246
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614205246.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésova 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésova 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanej I. A., nar. X.XX.XXXX, bytom R. XX, XXX XX R., o zaplatenie 173,04 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 126,44 Eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 30,30 Eur od 4.10.2011 do zaplatenia, zo sumy 41,24 Eur od 4.11.2011 do zaplatenia s 9,25 % z omeškania ročne, zo sumy 25,79 Eur od 4.12.2011 do zaplatenia a s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 29,11 Eur od 4.1.2012 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 36,63 Eur na účet jeho právneho zástupcu SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXX, VS: XXXXXXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 173,04 Eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 30,30 Eur od 4.10.2011 do zaplatenia, zo sumy 41,24 Eur od 4.11.2011 s 9,25 % úrokom z omeškania ročne, zo sumy 25,79 Eur od 4.12.2011 do zaplatenia s 9 % úrokom z omeškania ročne, zo sumy 52,41 Eur od 4.1.2012 do zaplatenia a zo sumy 23,30 Eur od 4.2.2012 do zaplatenia.

Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný uzavrel s jeho právnym predchodcom Slovak Telecom, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, ktorý na neho postúpil pohľadávku voči žalovanému Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.6.2013, zmluvu o pripojení. Na základe tejto zmluvy jeho právny predchodca poskytol žalovanému služby elektronickej komunikácie, najmä mu umožnil uskutočňovať a prijímať hlasové hovory prostredníctvom prideleného telefónneho čísla, udržiaval telekomunikačnú sieť nepretržite v prevádzkovom stave, poskytoval žalovanému servisné služby a ďalšie služby v zmysle Zmluvy a Všeobecných podmienok. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať služby elektronickej komunikácie a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku podľa zvoleného programu služieb. Žalovaný nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo Zmluvy a cenu riadne poskytnutých služieb nezaplatil. Dlh, ktorý vznikol na tomto základe bol vyčíslený vo výške 173,04 Eur. Služby mu boli fakturované faktúrami č. 7200631407 na sumu 23,30 Eur splatnou dňa 3.2.2012, faktúrou č. 7112826258 na sumu 52,41 Eur splatnou dňa 3.1.2012, faktúrou č. 7111627801 na sumu 25,79 Eur splatnou dňa 3.12.2011, faktúrou č. 7110485400 na sumu 41,24 Eur splatnou dňa 3.11.2011 a faktúrou č. 7109052618 na sumu 30,30 Eur splatnou dňa 3.10.2011.

Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila.

Pojednávania konaného dňa 14.1.2015 sa účastníci nezúčastnili, preto súd v súlade § 101 ods. 2 O.s.p. konal v ich neprítomnosti.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Dňa 7.7.2011 právny predchodca žalobcu Slovak Telecom, a. s., Karadžičova 10, Bratislava uzatvoril so žalovanou zmluvu o pripojení podľa ustanovenia § 43 a násl. zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Dodatkom k tejto zmluve o pripojení sa účastníci zmluvy dohodli na aktivácii programu služieb Relax 60+ s dobou viazanosti na 24 mesiacov a zmluvnou pokutou vo výške 47,80 Eur v prípade, že by žalovaná požiadala o vypojenie SIM-karty z prevádzky alebo sa dopustila takého konania, na základe ktorého by podniku vzniklo právo zrušiť zmluvu o pripojení.

2C/218/2014

- 3 -

Faktúrou č. 7109052618 za obdobie od 15.8.2011 do 14.9.2011 právny predchodca žalobcu vyfakturoval žalovanej dňa 15.9.2011 sumu 30,30 Eur so splatnosťou 3.10.2011, a to za mesačné poplatky sumu 9,92 Eur, za hlasové služby 6,52 Eur, nehlasové služby 8,80 Eur a 20 % DPH 5,05 Eur.

Faktúrou č. 7110485400 za obdobie od 15.9.2011 do 14.10.2011 právny predchodca žalobcu vyfakturoval žalovanej dňa 15.10.2011 sumu 41,24 Eur so splatnosťou 3.11.2011, a to za mesačné poplatky 9,92 Eur, nehlasové služby 24,45 Eur a 20 % DPH 6,87 Eur.

Faktúrou č. 711162780 za obdobie od 15.10.2011 do 14.11.2011 právny predchodca žalobcu vyfakturoval žalovanej dňa 15.11.2011 sumu 25,79 Eur so splatnosťou 3.12.2011, a to za mesačné poplatky 9,92 Eur, nehlasové služby 11,56 Eur a 20 % DPH 4,30 Eur.

Faktúrou č. 7112826258 za obdobie od 15.11.2011 do 14.12.2011 právny predchodca žalobcu vyfakturoval žalovanej dňa 15.12.2011 sumu 52,41 Eur so splatnosťou 3.1.2012, a to za mesačné poplatky 9,25 Eur, nehlasové služby 14,99 Eur, iné poplatky a služby 16,50 Eur, 20 % DPH 8,15 Eur a za upomienku oneskorenej platby 3,50 Eur. Iné poplatky a služby v sume 16,50 Eur predstavujú poplatok za obmedzené služby - neplatenie.

Faktúrou č. 7200631407 za obdobie od 15.12.2011 do 14.1.2012 právny predchodca žalobcu vyfakturoval žalovanej dňa 15.1.2012 sumu 23,30 Eur so splatnosťou 3.2.2012, a to za iné poplatky a služby 16,50 Eur, 20 % DPH 3,30 Eur a za upomienku oneskorenej platby 3,50 Eur. Iné poplatky a služby v sume 16,50 Eur predstavujú poplatok za prerušenie služby - neplatenie.

Celkom hore uvedenými faktúrami právny predchodca žalobcu žalovanej vyfakturoval sumu 173,04 Eur.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 43 ods. 1 a 2 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, mieste jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj s odkazom na tarifu.

2C/218/2014

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovanou zmluvu o pripojení, na základe ktorej žalovanej poskytol a sprístupnil verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Slovak Telecom, a. s. Žalovanej bola vyfakturovaná za služby suma 30,30 Eur s dátumom splatnosti 3.10.2011, suma 41,24 Eur s dátumom splatnosti 3.11.2011, suma 25,79 Eur s dátumom splatnosti 3.12.2011, suma 52,41 Eur s dátumom splatnosti 3.1.2012 a suma 23,30 Eur s dátumom splatnosti 3.2.2012. Faktúrou č. 7112826258 právny predchodca žalobcu žalovanej vyfakturoval okrem služieb aj poplatok za obmedzenie služby - neplatenie vo výške 16,50 Eur a upomienku oneskorenej platby v sume 3,50 Eur. Faktúrou č. 7200631407 vyfakturoval žalovanej iba poplatky, a to za prerušenie služby v sume 16,50 Eur a upomienka oneskorenej platby v sume 3,50 Eur, pričom nepreukázal dôvodnosť ich právneho titulu, ako aj výšky. Žalobca teda súdu nepredložil, resp. neoznačil dôkazy preukazujúce, že žalovaná sa Zmluvou o pripojení alebo Všeobecnými podmienkami zaviazala v prospech jeho právneho predchodcu v prípade ukončenia zmluvného vzťahu vykonávať úhradu poplatku za obmedzenie služby, poplatku za upomienku, ako aj poplatku za odpojenie, vrátane nepredloženia platnej tarify ku dňu ich uplatnenia preukazujúcej ich dôvodnosť do základu a výšky, preto súd žalobu v časti poplatku za obmedzenie služby - neplatenie, poplatku za prerušenie služby a poplatku za upomienku zamietol. Z uvedeného dôvodu súd zaviazal žalovanú iba na zaplatenie ceny poskytnutých telekomunikačných služieb vo výške 126,44 Eur, pričom uložil žalovanej zaplatiť túto sumu spolu s úrokom z omeškania vo výške príslušného úroku určeného v súlade s ustanovením § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. účinnom v znení odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti u jednotlivých faktúr.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. Žalobca mal vo veci úspech vo výške 126,44 Eur a žalovaná vo výške 46,60 Eur, teda miera úspechu žalobcu činí

2C/218/2014

- 5 -

46 % ($126,44 - 46,60 = 79,84 : 173,04 = 0,46 \times 100 = 46 \%$). Trovy žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a dvoch úkonov právnej pomoci po 18,26 Eur v zmysle § 10 ods. 2 vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, a to: prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT), podanie žaloby (§ 13a ods. 1 písm. c/ AT), 2 x 8,04 Eur režijný paušál a 20 % DPH. Celkom trovy žalobcu predstavujú sumu 79,62 Eur. Vzhľadom na 46 % mieru úspechu žalobcu predstavujú sumu 36,63 Eur.

Povinnosť žalovanej prisúdené trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu vyplýva z ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p.