

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23C/81/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311205387
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ilavský
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2311205387.20

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: M. F., N.. X.X.XXXX, B. XXXX/XX, B., zast. JUDr. Rudolfom Blazsekom, advokátom, Hlavná 14, Šaľa, proti odporcovi: VV VEKA s.r.o., IČO: 36 236 373, Krásna ulica 1281/1, Sered', za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Kooperatíva poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, o zaplatenie 6.850 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

I. Navrhovateľ je p o v i n n ý do troch dní zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 913 Eur.

II. Navrhovateľ je p o v i n n ý do troch dní zaplatiť Slovenskej republike cestou Okresného súdu Galanta náhradu trov štátu 281,51 Eur.

III. Odporca je p o v i n n ý do troch dní zaplatiť Slovenskej republike cestou Okresného súdu Galanta náhradu trov štátu 26,83 Eur.

IV. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku tunajšieho súdu č. k. 23C/81/2011 - 271 z 10.10.2014 tak, že 8% ročný úrok z omeškania počítaný zo sumy 596 Eur má byť priznaný namiesto nesprávne uvedeného dátumuod 29.11.2011.... správneod 30.11.2011.... do zaplatenia; v ostatnom ostáva výrok rozsudku nezmenený.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 19.1.2011, v znení jeho čiastočného späťvzatia zo dňa 29. 11. 2011, domáhal od odporcu titulom náhrady škody na zdraví zaplatenia sumy 6.850 Eur s 8 % ročným úrokom z omeškania počítaným od 29. 11. 2011 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 23C/81/2011 - 271 z 10.10.2014 súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 596 Eur s 8%-ným ročným úrokom z omeškania počítaným zo sumy 596 Eur od 30.11.2011 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V ostatnej časti, t. j. 6.254 Eur súd návrh zamietol. Rozhodnutie o trovách konania a trovách štátu si súd vyhradil samostatným rozhodnutím v zmysle § 151 ods. 3 O. s. p. do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17.12.2014.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo (§ 142 ods. 2 O.s.p.).

Štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil (§ 148 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

V predmetnom konaní o zaplatenie 6.850 Eur predstavuje percentuálny úspech navrhovateľa 8,7%, nakoľko súd mu priznal zo žiadanej istiny len sumu 596 Eur a zamietnutá časť vo výške 6.254 Eur znamená 91,3 %-ný úspech odporcu.

Odporcovi vznikli v tomto konaní trovy vo výške 1.000 Eur, ktoré vynaložil ako preddavky na trovy znaleckého dokazovania, z ktorej sumy boli vyplatené odmeny súdnym znalcom pribratým v konaní, a to 500 Eur + 42,72 Eur V.. E. a 457,28 Eur V.. B.. Vzhľadom na 91,3 % úspech odporcu, mu patrí nárok na náhradu trov konania voči navrhovateľovi vo výške 913 Eur.

Trovy štátu predstavujú v plnej výške 308,34 Eur, z čoho 269,28 Eur + 36,96 Eur činia odmeny vyplatené zo štátnych prostriedkov znalcovi V.. E. a 2,10 Eur bolo priznaných ako svedočné svedkovi V.. K.. Náhrada trov štátu bola pomerne rozdelená medzi účastníkov konania podľa ich úspechu, teda 8,7%-ný úspech navrhovateľa znamená povinnosť navrhovateľa nahradiť štátu 281,51 Eur a 91,3%-ný úspech odporcu predstavuje jeho povinnosť nahradiť Slovenskej republike cestou tunajšieho súdu 26,83 Eur.

Podľa ustanovenia § 164 veta prvá a tretia O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k pisárskej chybe, keď súd nesprávne uviedol dátum, od ktorého priznal navrhovateľovi úrok z omeškania, preto túto nesprávnosť opravil tak ako je to uvedené vo IV. časti výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní treba ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.