

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114204103
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114204103.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: B.C.CONSULT, s.r.o., Vranov nad Topľou, Budovateľská ulica 1290, IČO: 45 462 500, zastúp: Mgr. Tomášom Saladiakom, advokátom, Vranov nad Topľou, M.R.Štefánika 171, proti odporcovi: Q. X., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom I., T.I. XXXX/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom X. Z., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 12,18 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 12,18 eur s úrokom vo výške 24% ročne zo sumy 12,18 eur od 6.12.2003 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 58,58 eur a náhradu iných trov konania v sume 16,50 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal svojim návrhom doručeným súdu dňa 12.2.2014 uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 12,18 eur spolu s príslušenstvom. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že odporca uzavrel s Poštovou bankou a.s. dňa 31.7.2002 Zmluvu o bežnom účte č. XXXXXX-XXXXXXXXXX. Odporca sa dostal so svojím účtom do debetu a titulom nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte mu podľa zmluvy vznikla povinnosť uhradiť sumu skladajúcu sa z kapitalizovaných úrokov, úhrady za nepovolené čerpanie debetu, úhrady sumy za upomienku, úhrady za vedenie účtu, za výpisy z účtu. Poštová banka nepovolený debetný zostatok vyrovnala interným bezhotovostným vkladom a dňa 6.12.2003 zrušila bežný účet odporcu. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.9.2005 došlo medzi Poštovou bankou a.s. a spoločnosťou INKASO Pohľadávok spol. s r.o. k postúpeniu pohľadávky vo výške 12,18 eur s príslušenstvom a následne Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.3.2012 medzi spoločnosťou INKASO Pohľadávok spol. s r.o. a navrhovateľom došlo k postúpeniu pohľadávky vo výške 12,18 eur s príslušenstvom. Odporca dlžnú sumu ani na výzvu nezaplatil.

V priebehu konania súd zistil, že odporca sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste. Podľa správy Registra obyvateľov SR Banská Bystrica, odporca je prihlásený k trvalému pobytu na adrese uvedenej v návrhu. Podľa zistenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava sa na adrese uvedenej v návrhu už dlhšiu dobu nezdržiava, a jeho terajší pobyt nie je známy. Generálne riaditeľstvo ZVJS SR Bratislava súdu oznámilo, že odporca nie je vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom k tomu, že terajší pobyt odporcu sa súdu nepodarilo žiadnymi dostupnými prostriedkami zistiť, súd uznesením č.k. 14C/58/2014-51 zo dňa 1.10.2014 ustanovil odporcovi v zmysle § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku opatrovníka pre konanie, X. Z., pracovníčku tunajšieho súdu.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa so Zmluvou o osobnom účte zo dňa XX.X.XXXX, s Oznámením č. 5/2003, Sadzobníkom poplatkov, Všeobecnými obchodnými podmienkami, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.9.2005, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.3.2012, a zistil nasledovný skutkový stav veci, na základe ktorého rozhodol na pojednávaní v zmysle § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v neprítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa, ktorý mal predvolanie na pojednávanie riadne doručené dňa 10.12.2014, pričom svoju neprítomnosť ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, a v neprítomnosti opatrovníčky ustanovenej odporcovi, ktorá mala predvolanie riadne doručené dňa 3.12.2014, svoju neúčast' neospravedlnila ani nežiadala o odročenie pojednávania z vážnych dôvodov.

Zo Zmluvy o osobnom účte - BONUSPOSTKONTO zo dňa XX.X.XXXX vyplýva, že Poštová banka a.s. a odporca sa dohodli na zriadení a vedení bežného účtu v slovenskej mene na dobu neurčitú. V bode 3 písm. c) sa dohodli, že v prípade zmluvne nedohodnutého prečerpania peňažných prostriedkov úročí banka vzniknutý debetný zostatok zvýšenou debetnou úrokovou sadzbou a postupuje v zmysle platných obchodných podmienok. Podľa bodu 6 písm. f) banka zruší účet až po vyrovnaní prípadného debetného zostatku.

Z Oznámenia č. 5/2003 vyplýva výška sankčnej debetnej úrokovej sadzby pre osobný účet a pre bežný účet 24 %.

Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému, ods. 2 s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka, postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi, ods. 2 ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení.

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.9.2005 došlo medzi Poštovou bankou a.s. a spoločnosťou INKASO Pohľadávok spol. s r.o. k postúpeniu pohľadávky vo výške 12,18 eur s príslušenstvom a následne Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.3.2012 medzi spoločnosťou INKASO Pohľadávok spol. s r.o. a navrhovateľom došlo k postúpeniu pohľadávky vo výške 12,18 eur s príslušenstvom. Súd v konaní má preukázané, že navrhovateľ má aktívnu vecnú legitímáciu v tomto konaní, čo nebolo v konaní nijakým spôsobom spochybnené.

Podľa § 708 ods. 1 Obchodného zákonníka, zmluvou o bežnom účte sa zaväzuje banka zriadiť od určitej doby v určitej mene účet pre jeho majiteľa, prijímať na zriadený účet vklady a platby a uskutočňovať z neho výplaty a platby.

Podľa § 763a Obchodného zákonníka, práva zo zodpovednosti za porušenie záväzkov zo zmlúv uzavretých pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa spravujú podľa doterajších predpisov.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a zákonných ustanovení mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi vznikol záväzkovo-právny vzťah a to uzatvorením Zmluvy o bežnom účte. Odporca neplnil všetky svoje povinnosti vyplývajúce z tejto zmluvy o bežnom účte, dostal sa so svojim účtom do debetu a titulom nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte mu podľa Zmluvy o bežnom účte vznikla povinnosť uhradiť Poštovej banke a.s., právnenému predchodcovi navrhovateľa, spoločne sumu skladajúcu sa z kapitálových úrokov, úhrady za nepovolené čerpanie debetu, úhrady za upomienku, úhrady za vedenie účtu a za výpisy z účtu. Následne Poštová banka a.s., predmetný nepovolený debetný zostatok vyrovnala interným bezhotovostným vkladom a dňa 6.12.2003 zároveň zrušila bežný účet odporcu. Túto dlžnú sumu odporca Poštovej banke a.s. neuhradil v lehote splatnosti,

preto súd žalobe vyhovel spôsobom uvedeným vo výroku rozsudku. Odporca v návrhovom konaní, svojou pasivitou nepreukázal opak tvrdení navrhovateľa a neuviedol žiadne významné skutočnosti spochybňujúce dôvodnosť žaloby, preto súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutkového základu zisteného z dôkazov predložených navrhovateľom, o ktorých hodnovernosti nemal pochybnosti. Nakoľko boli splnené zmluvné podmienky aj na priznanie požadovaného úroku, tak súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť aj dohodnutý úrok za nepovolený debetný zostatok vo výške 24 % ročne zo sumy 12,18 eur od 6.12.2003 (odo dňa zrušenia účtu odporcu) do zaplatenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a priznal navrhovateľovi ako plne úspešnému účastníkovi konania náhradu iných trov konania v sume 16,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 58,58 eur vrátane DPH, za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 eur (prevzatie a príprava, podanie návrhu) a 2 x režijný paušál 7,81 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.