

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13C/138/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914208844  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914208844.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 46713930, zast. advoconsulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 47253428, proti odporkyňi: E. Z.Á., Y.. XX.XX.XXXX, E. C. Č.. XX, o zaplatenie 108,74 € s prísl. t a k t o

### rozhodol:

I. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 108,74 €

- kapitalizovaný úrok ku dňu 27.09.2014 vo výške 11,07 €

- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 108,74 € od 28.09.2013 do zaplatenia na účet v SLSP, a.s. č: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 553285720, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 75,64 € pozostávajúci zo súdneho poplatku 16,50 € a trov právneho zastúpenia 59,14 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa v SLSP, a.s. č: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 553285720, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konania je nárok navrhovateľa na zaplatenie sumy 108,74 € s prísl. z titulu pohľadávky, ktorá vznikla právnomu predchodcovi navrhovateľa, Slovenskej sporiteľni, a.s., voči odporkyňi prekročením rámca povoleného prečerpania peňažných prostriedkov na jej bežnom účte zriadenom na základe Zmluvy o bežnom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX a zmluvy o poskytnutí balíka produktov a služieb pre fyzické osoby zo dňa 23.06.2009. Pôvodný veriteľ, SLSP ,a.s. Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 0935/2013/CE zo dňa 27.9.2013 postúpil pohľadávku voči odporcovi navrhovateľovi čím je jeho aktívna legitímácia v tomto konaní preukázaná.

Súd doručil odporkyňi návrh navrhovateľa a uznesenie č. 13C/138/2014 zo dňa 15.10.2014 do vlastných rúk dňa 27.11.2014. Vyššie uvedeným uznesením súd vyzval odporkyňu podľa § 114 ods. 3 OSP, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadrila k návrhu a aby uviedla či súhlasí s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 1 OSP. V tejto výzve bola zároveň poučená, že ak nesplní povinnosť uloženú v uznesení zo dňa 15.10.2014, teda ak sa v určenej lehote nevyjadrí k návrhu súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez.12.2014 sa nariadenia pojednávania. V súdom určenej lehote, ktorá u odporkyňi uplynula dňa 12.12.2014 sa odporkyňa k návrhu nevyjadrila preto boli splnené predpoklady k tomu, aby súd podľa §156 ods. 3 OSP verejne vyhlásil rozsudok v tejto veci bez nariadenia pojednávania v súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením.

Súd vo veci rozhodol podľa § 269 ods. 2 OBZ, § 708 - 715 OBZ , § 517 ods. 2 OZ, § 3 nariadenia vlády SR č. 87/95 Z.z. § 114 ods. 3,5 OSP, § 156 ods. 3 OSP.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškania, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.