

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200527  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514200527.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. D. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom X. S., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov P. C., nar. XX. X. XXXX, bytom D. XX a T. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X. S., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom pre toto konanie U. O., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X. S., ul. X. č. XXX/X, t.č. bytom M. č. XX, v konaní o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd m e n í rozhodnutie Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 4P/351/2009 zo dňa 10.03.2010 vo výroku o výživnom pre mal. dieťa tak, že toto výživné zo strany otca mal. dieťaťa P. C., nar. XX.X.XXXX z v y š u j e pre mal. D. C., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 25,36 eur mesačne na sumu 27,13 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 4P/28/2014 zo dňa 03.02.2014 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšení výživného pre mal. D. C., nar. XX.X.XXXX z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre mal. dieťa rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 4P/179/2010 zo dňa 02.09.2010 a odvtedy došlo v zmysle ustanovení Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

Súd uznesením č.k. 4P/28/2014-31 zo dňa 14.11.2014 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/. Z dôvodu nemožnosti doručiť zásielky súdu matke mal. dieťaťa súd tejto ustanovil opatrovníka pre toto konanie v osobe jej brata U. O. a to uznesením č.k. 4P/28/2014-18 zo dňa 6.6.2014.

Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany otca mal. dieťaťa z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

Otec mal. dieťaťa sa t.č. zdržiava v Anglicku, kde pracuje len brigádnicky.

Z výpovede opatrovníka matky súd zistil, že tento nemá žiadne aktuálne informácie o svojej sestre.

V porovnaní s doterajším určovaním výživného pre mal. dieťa teda nastala výrazná zmena v tom, že každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma t.č. činí 27,13 eur mesačne.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o vec starostlivosti súdu o maloleté deti, ktorú možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.