

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314210274
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314210274.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom: Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom: Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 37 927 795, proti odporcovi: N. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom: Š. XX, XXX XX G., štátny občan SR, o zaplatenie 457,70 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok v sume 20,30 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti uznesenia.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 6,70 € v lehote 3 dni od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 30.04.2014 sa pôvodný navrhovateľ: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom: Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 457,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 15.05.2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania a právneho zastúpenia z titulu pohľadávky navrhovateľa vzniknutej z nesplatennej pôžičky, ktorá bola poskytnutá odporcovi na zakúpenie osobného motorového vozidla uvedeného v zmluve za podmienok uvedených v zmluve o zabezpečení č. 120063739 zo dňa 05.09.2006 a vo Všeobecných obchodných podmienkach č. 07/06, ktoré tvoria jej neoddeliteľnú súčasť.

Súd uznesením č.k. 16C 7/2014-38 zo dňa 13.08.2014 pripustil zámenu účastníkov na strane navrhovateľa tak, že pôvodný navrhovateľ z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil ako nový navrhovateľ spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom: Karadžičova 8, 821 06 Bratislava, IČO: 35 831 154 (ďalej len „navrhovateľ“).

Súd výzvou zo dňa 23.10.2014 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu na začatie konania vo výške 27,00 EUR. Súd má za preukázané, že súdny poplatok za podanie návrhu bol v plnej výške zložený na účet tunajšieho súdu dňa 18.11.2014, ako položka registra D4-2979/2014, číslo účtovného dokladu : 11112014.

Podaním doručeným súdu dňa 09.01.2015 vzal navrhovateľ voči odporcovi návrh na začatie konania pred začatím pojednávania vo veci samej v celom rozsahu späť a to z dôvodu, že odporca zaplatil navrhovateľovi celú žalovanú istinu 457,90 EUR s prísl., a požiadal o vrátenie krátenej časti súdneho

poplatku, pričom náhradu trov právneho zastúpenia, tak ako to navrhovateľ výslovne uvádza v žiadosti o späťvzatie návrhu v celom rozsahu, si voči odporcovi neuplatňuje.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pred tým, ako sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd rozhodol o zastavení konania na základe vyššie cit. zák. ust. § 96 ods. 1 O.s.p.

Súd má na základe Záznamu o zložení za preukázané, že navrhovateľ zaplatil dňa 18.11.2014 na depozitný účet tunajšieho súdu za návrh na začatie konania súdny poplatok v sume 27,00 EUR, ktorý bol zaúčtovaný pod účtovným dokladom: 11112014 a položkou registra: D4-2979/2014 a preto navrhovateľovi vracia časť zaplateného súdneho poplatku v sume 20,30 EUR v súlade s ust. § 11 ods. 3, veta prvá ZSP, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia. Zaplatený súdny poplatok je krátený o sumu 6,70 EUR, v súlade s ust. § 11 ods. 4, veta prvá ZSP.

Odporca v zmysle vyššie cit. zák. ust. § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. zavinil, že konanie sa muselo zastaviť tým, že až po podaní žaloby uhradil navrhovateľovi dlžnú sumu, v dôsledku čoho navrhovateľ vzal návrh späť a preto má odporca nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 6,70 EUR, vypočítanej z rozdielu medzi navrhovateľom zaplateným súdnym poplatkom a náhradou krátenej časti súdneho poplatku (druhá časť výroku tohto rozhodnutia) tak, ako sa uvádza v tretej časti výroku tohto rozhodnutia.

V späťvzatií žaloby navrhovateľ výslovne uviedol, že si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje a preto mu je súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.