

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6Tp/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200062
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1423200062.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Evinom, dňa 09.01.2023 v Bratislave takto

rozhodol:

Podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku b e r i e m do väzby obvineného P. F., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom K. III. XXX/XX, Vysoká pri Morave s tým, že väzba obvinenému začala plynúť momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 05.01.2023 o 21:50 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby, Chorvátska č. 5, Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku súd nenahrádza väzbu obvineného P. F., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, dohľadom probačného a mediačného úradníka.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV podal dňa 7.1.2023 o 16:00 hod. pod sp. zn. 2Pv 8/23/1104-8 návrh na vzatie do väzby obvineného P. F. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že z profilovaných podkladov vyplýva, že obvinený sa opakovane má dopúšťať protiprávneho konania vo forme obdobnej trestnej činnosti, kedy vstupuje do obydlií cudzích osôb za účelom odcudzenia bližšie nešpecifikovaných vecí, ktoré následne speňaží a za utŕžené peniaze si zaobstará alkohol. Rovnako je zrejmé, že tohto konania sa mal obvinený dopustiť v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného odkladu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky vydaným pod sp. zn. 1T/63/2022 dňa 30.09.2022, právoplatným dňa 27.10.2022, ktorý na neho nemal žiadny prevýchovný vplyv, a to len po dvoch týždňoch po prepustení z výkonu väzby v inej trestnej veci. Obvinený je nezamestnaný, nemajetný a bez reálne preukázateľného zdroja, mimo dávky v hmotnej núdzi v sume 62,80 Eur mesačne. Práve trestnou činnosťou si zabezpečuje prostriedky na nákup alkoholu, ktorý užíva denne a s vysokou pravdepodobnosťou je od neho závislý. Tieto skutočností teda len umocňujú dôvodnú obavu z možného pokračovania v páchaní trestnej činnosti.

Preskúmal som spisový materiál, pričom som zistil, že poverený príslušník OR PZ Bratislava IV, OOPZ Dúbravka, dňa 6.1.2023 pod ČVS: ORP-22/DK-B4-2023, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie osobe P. F., nar. XX.XX.XXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že Obvinený P. F. v čase o 21.25 hod. dňa 05.01.2023 neoprávnene vnikol do rodinného domu, na ulici Čsl. tankistov XXX, Záhorská Bystrica v úmysle odcudziť tam bližšie nešpecifikované cudzie veci, a to takým spôsobom, že si svojpomocne otvoril bránu oplotenia, ktorá nebola uzamknutá prostredníctvom kľučky, presunul sa k vstupným dverám do interiéru rodinného domu, ktoré neboli uzamknuté, a ktoré si otvoril prostredníctvom kľučky a z botníka zobral do rúk čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala hotovosť vo výške 25,- Eur, osobné doklady na meno U. V., z ktorej nestihol nič odcudziť, pretože ho prichytil majiteľ domu U. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Čsl. tankistov XXX, Záhorská Bystrica, ktorý

na neho zakričal „chod' preč“, pričom pustil peňaženku a následne utiekol k zastávke MHD autobusu č. 37, tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spis. zn. OT/30/2022 zo dňa 08.04.2022 právoplatného dňa 08.04.2022 odsúdený okrem iného pre prečin Krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Vznesenie obvinenia mu bolo doručené dňa 6.1.2023 a toto je dôvodné. Pri rešpektovaní prezumpcie neviny sudca pre prípravné konanie dospel k záveru, že vznesené obvinenie je dostatočne podporené doposiaľ produkovanými dôkazmi, a teda nie je možné konštatovať jeho zjavnú neodôvodnenosť a tým aj neopodstatnenosť, keďže doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú, že skutok, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. Uvedená skutočnosť je podporená nielen výpoveďou obvineného, ktorý sa v celom rozsahu priznal k stíhanej trestnej činnosti, ale aj výsluchom poškodeného V.a.

Osobná sloboda bola obvinenému obmedzená dňa 5.1.2023 o 21:50 hod. príslušníkmi hliadky OOPZ Devínska Nová Ves, následne bola osoba zadržaná vyšetrovateľom podľa § 85 ods. 3 Tr. poriadku, pričom prokurátor ho po zadržaní príslušníkmi polície a vznesení obvinenia, zo zadržania neprepustil.

Obvinenému bol dňa 7.1.2023 ustanovený obhajca z dôvodov podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku.

Podľa § 71 ods. 1 Tr. poriadku, obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že

a) ujde alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemožno jeho totožnosť ihneď zistiť, ak nemá stále bydlisko alebo ak mu hrozí vysoký trest,
b) bude pôsobiť na svedkov, znalcov, spoluobvinených alebo inak maŕiť objasňovanie skutočností závažných pre trestné stíhanie, alebo
c) bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil,
a ak vzhľadom na osobu obvineného, povahu alebo závažnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe možné väzbu nahradiť podľa § 80 alebo § 81.

Podľa § 80 ods. 1 Tr. poriadku, ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) alebo c), môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, ak

a) záujmové združenie občanov alebo dôveryhodná osoba ponúkne prevzatie záruky za ďalšie správanie obvineného a za to, že obvinený sa na vyzvanie dostaví k policajtovi, prokurátorovi alebo na súd a že vždy vopred oznámi policajtovi, prokurátorovi alebo súdu vzdialenie sa z miesta pobytu, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje záruku vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočnú a prijme ju,
b) obvinený dá písomný sľub, že povedie riadny život, najmä že sa nedopustí trestnej činnosti a že splní povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré sa mu uložia, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje sľub vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočný a prijme ho, alebo
c) s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Výsluch obvineného k podanému návrhu na vzatie obvineného do väzby, bol uskutočnený dňa 9.1.2023.

Obvinený na výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie uviedol, že je nezamestnaný, býva so svojou matkou v rodinnom dome vo Vysokej pri Morave, jeho sestra je vo výkone trestu odňatia slobody, otca nemá. Poberá podporu nezamestnanosti vo výške 62,80 eura, denne konzumuje 3-4 pív a fajčí krabičku cigariet denne. K trestnej činnosti sa priznal a svoje konanie oľutoval.

Prokurátor navrhol vyhovieť podanému návrhu a vziať obvineného do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, pričom odkázal na písomné odôvodnenie návrhu na vzatie do väzby.

Obhajca uviedol, že dôvody väzby nie sú dané, obvinený býva u svojej matky a tam sa aj môže vrátiť a z tohto dôvodu bude o obvineného postarané.

Obvinený sa k návrhu na vzatie do väzby uviedol, že sa pridrižiava sa toho čo uviedol jeho obhajca.

Obvinený F. bol doposiaľ dva krát súdne trestaný, a to pre obdobnú (majetkovú) trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/63/2022 zo dňa 30.09.2022, právoplatným dňa 27.10.2022, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 28 mesiacov. Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava IV, sp. zn. 2 Pv 271/22/1104 zo dňa 21.12.2022, bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a súčasne bol toho istého dňa bol obvinený prepustený z väzby na slobodu. Stíhaného skutku sa tak mal obvinený dopustiť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a iba dva týždne po prepustení z väzby v inej trestnej veci. V registri priestupkov má obvinený evidovaných 7 priestupkov. Obvinený je nemajetný, ktorý svoje potreby sanuje nezákonnou majetkovou činnosťou. Je preto dôvodné sa domnievať, že v prípade jeho ponechania na slobode by obvinený pokračoval v protiprávnej činnosti, ktorá by mohla byť determinovaná práve jeho nemajetnosťou a každodenným užívaním alkoholu, a preto aj s ohľadom na jeho doterajšiu trestnú minulosť súd u neho vzhliadol dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Súd sa zaoberal aj možnosťou nahradenia väzby dohľadom probačného a mediačného úradníka, avšak takýto dohľad sa súdu nejavil ako dostatočná záruka, pre jeho prepustenie zo zadržania, preto súd obvineného vzal do väzby a väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka nenahradil. Dohľad úradníka neodstráni obavu z pokračovania trestnej činnosti, a to ani za súčasného uloženia primeraných obmedzení a povinností. Je klamné sa domnievať, že takáto náhrada väzby by dokázala u obvineného relevantným a obmedzujúcim spôsobom korigovať, resp. udržiavať správanie v zákonných mantineloch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV. na Krajský súd v Bratislave.