

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3Er/716/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206537  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Gemerová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214206537.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekúcie oprávneného: Y., zast. zákonným zástupcom: E., proti povinnému: N., vedenej súdnou exekútkou JUDr. Ivetou Tóthovou, Exekútorský úrad Veľký Krtíš, so sídlom Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, pod sp. zn. EX 411/2014, pre vymożenie zameřkaného výživného a beřného výživného s prísl., takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a** .

### odôvodnenie:

Dňa 07. 10. 2014 súdna exekútorka postúpila súdu námietky povinného proti exekúcii. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 01. 10. 2014. Námietky boli súdnej exekútorke doručené dňa 03. 10. 2014, teda boli podané v zákonnej 14 dňovej lehote.

Povinný v námietkach proti exekúcii uvádza, že od roku 2013 je syn Y. v jeho starostlivosti a oprávnená E. je u matky. Medzi rodičmi došlo k ústnej dohode, že si vzájomne výživné platíť nebudú. Povinný uvádza, že sa o syna riadne stará celú dobu. Matka sa o syna riadne nestarala, vo svojej výchove mala len dcéru. Mal. N. bol rozsudkom zverený do jeho starostlivosti až od 01. 08. 2014, ale zo spisu okresného súdu ale aj z výsluchu rodičov bolo zistené, že sa stará o syna dlhodobo. Povinný žiada, aby exekúcia voči nemu bola zastavená. Povinný poukazuje na skutočnosť, že matka si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorú jej ukladá rozsudok okresného súdu.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či sa exekúcia začala oprávnene. Povinný môže podať námietku proti exekúcii iba z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, a to, že a) došlo k zániku vymáhaného nároku, b) nastali okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, c) nastali iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná a d) z dôvodu hmotnoprávnej legitímácie oprávneného, alebo povinného. V danom prípade povinný podal námietky proti exekúcii z dôvodu, že nastali okolnosti pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Predmetná exekúcia sa vykonáva na podklade exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíř č. k. 9P 139/2013-29 zo dňa 22. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 12. 2013. Okrem

iného súd zveril maloletú oprávnenú do starostlivosti matky a uložil povinnému povinnosť prispievať na výživu oprávnenej 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne od 01. 09. 2013, splatné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Skutočnosti, ktoré uvádza povinný v námietkach proti exekúcii neodôvodňujú ich vyhoveniu. Právo oprávnenej bolo priznané právoplatným a vykonateľným rozsudkom. Ústna dohoda rodičov o tom, ktorý z rodičov sa bude o maloleté deti starať, napriek existujúcej úprave v právoplatnom a vykonateľnom rozsudku, nie je právne záväzná. Ak došlo k zmene pomerov, pokiaľ ide o výkon starostlivosti o Y. otec bol povinný hneď podať návrh na zmenu umiestnenia maloletého. Povinný nepreukázal, že by čo i len z časti splnil povinnosť, ktorú mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, súd preto námietky povinného proti exekúcii zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je

vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súd prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v lehote 15 dní oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.