

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622010218
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8622010218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jana GOMBÁROVÁ, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09. januára 2023, takto

rozhodol :

Obvinení:

právnická osoba A. B. A., IČO: XX XXX XXX so sídlom
XXX XX C. XX,
v zastúpení D. E.,

D. E., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
XXX XX C. XX,

sa uznávajú za vinných, že

obvinená právnická osoba A. B. A..

v presne nezistenom čase v období mesiacov marec až apríl 2019 v katastrálnom území obce F. G., okres Svidník, na parcele registra „E“ číslo 1702 druh pozemku vodná plocha, nachádzajúcej sa v prvom stupni ochrany v zastavanom území obce, počas výrubových prác vykonávaných spoločnosťou A. B. A. v označenej obci za účelom sprejazdenia prístupovej cesty k skládke drevnej hmoty vykonala spoločnosť A. B. s.r.o. v rámci svojej činnosti na pokyn jej štatutárneho orgánu, konateľa spoločnosti D. E., bez súhlasu vlastníka pozemku ako aj bez súhlasu orgánu ochrany prírody, teda v rozpore s ustanoveniami § 47 ods. 3, § 47 ods. 11 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a tiež v rozpore s ustanovením § 23 ods. 1 písm. a/ zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), nepovolený výrub piatich stromov vrby krehkej (*Salix fragilis*) o celkovom objeme 7,70 m³ drevnej hmoty, ktoré boli v prospech spoločnosti A. B. A. zoštiepkované, čím bola Slovenskej republike zastúpenej Odborom starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Svidník neoprávneným výrubom piatich stromov s obvodom kmeňa 40 cm meraným vo výške 130 cm nad zemou spôsobená ekologická ujma vo výške 8.060,00 eur a vlastníkovi pozemku, obci F. G., okres Svidník, bola výrubom piatich stromov v množstve 7,70 m³ drevnej hmoty spôsobená majetková škoda vo výške 148,30 eur,

obvinený D. E.

v presne nezistenom čase v období mesiacov marec až apríl 2019 v katastrálnom území obce F. G., okres Svidník, na parcele registra „E“ číslo 1702 druh pozemku vodná plocha, nachádzajúcej sa v prvom stupni ochrany v zastavanom území obce, počas výrubových prác vykonávaných spoločnosťou A. B. A. v označenej obci za účelom sprejazdenia prístupovej cesty k skládke drevnej hmoty dal v rámci svojej funkcie ako štatutárny orgán, konateľ spoločnosti A. B. A. pracovníkom vykonávajúcim výrubové práce v prospech tejto spoločnosti, bez súhlasu vlastníka pozemku ako aj bez súhlasu orgánu ochrany prírody,

teda v rozpore s ustanoveniami § 47 ods. 3, § 47 ods. 11 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a tiež v rozpore s ustanovením § 23 ods. 1 písm. a/ zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), pokyn na výrub piatich stromov vrbí krehkej (Salix fragilis) o celkovom objeme 7,70 m³ drevnej hmoty, ktoré boli tiež na jeho pokyn v prospech spoločnosti A. B. A. zoštiepkované, čím bola Slovenskej republike zastúpenej Odborom starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Svidník neoprávneným výrubom piatich stromov s obvodom kmeňa 40 cm meraným vo výške 130 cm nad zemou spôsobená ekologická ujma vo výške 8.060,00 eur a vlastníkovi pozemku, obci F. G., okres Svidník, bola výrubom piatich stromov v množstve 7,70 m³ drevnej hmoty spôsobená majetková škoda vo výške 148,30 eur,

teda

obvinená právnická osoba A. B. A..

v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbala strom,

obvinený D. E.

v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbala strom,

čím spáchali

obvinená právnická osoba A. B. A..

prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený D. E.

prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

1. obvinenej právnickej osobe A. B. A..

Podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 1 ods. 2, § 10 ods. 1 písm. d/, § 15 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s použitím § 353 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku, peňažný trest vo výške 1.500,- (tisícpäťsto) eur.

2. obvinenému D. E.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 13.05.2022, sp.zn. 1T/8/2022, právoplatným dňa 28.05.2022, vo výmere 1 (jedného) roka, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému D. E. a obvinenej právnickej osobe A. B., A. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému, Obec F. G., XXX XX F. G. XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 148,30 eura (stoštyridsaťosem eur a tridsať centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú Slovenskú republiku, zastúpenú Okresným úradom Svidník, odborom starostlivosti o životné prostredie, s nárokom na náhradu škody pozostávajúcej zo spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín, odkazuje na konanie pred príslušným orgánom štátnej správy podľa § 27 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.