

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/180/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010609  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010609.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z .

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste, náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/87/2014 z 19.6.2014, právoplatný 22.7.2014, a

o b v i n e n ý :

V. S. - nar. XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, bytom N. B. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1/ ako obchodný zástupca spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: XXXXXXXX, dňa 2.4.2013 v Nitrianskych Sučanoch č. XX, vyhotovil fiktívny návrh zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX, na meno svojej susedy R. V., ktorá o tom nemala žiadnu vedomosť, s požadovanou výškou úveru 1.200,- eur, pričom meno a priezvisko, adresu odpísal z databázy spoločnosti, údajmi o zamestnaní disponoval z ich osobnej známosti, pričom ostatné údaje v zmluve si vymyslel, takýto návrh zmluvy predložil na schválenie, pričom po schválení zmluvy na nej sfaľšoval podpis údajnej žiadateľky, úver vo výške 1.200,- eur si ponechal pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 35805731, spôsobil škodu vo výške 1.200,- eur,

2/ ako obchodný zástupca spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 35805731, dňa 8.4.2013 v Nitrianskych Sučanoch č. XX vyhotovil fiktívny návrh Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX, na meno svojho známeho z obce - M. S., ktorý o tom nemal žiadnu vedomosť, s požadovanou výškou úveru 680,- eur, pričom meno a priezvisko, bydlisko a zamestnanie poznal z osobnej známosti, rodné číslo a číslo dokladu totožnosti vylákal od B. S., pričom ostatné údaje v zmluve si vymyslel, takýto návrh zmluvy predložil na schválenie, pričom po schválení zmluvy na nej sfaľšoval podpis údajného žiadateľa, úver vo výške 680,- eur si ponechal pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 35805731, spôsobil škodu vo výške 777,92 eur,

t e d a :

v bode 1/, 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/, 2/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému - spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35805731, škodu vo výške 1.880,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného - spoločnosť Provident Financial, s.r.o., Bratislava, IČO: 35805731, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.