

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6C/182/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214206075  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214206075.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.. N. X, XXX XX G., proti žalovanému Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, so sídlom Ťačevská 1660, 085 01 Bardejov, IČO: 00 170 330, o písomnom podaní žalobcu zo dňa 25.8.2014 takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu označené ako „Žaloba za neoprávnené vymáhanie pohľadávky finančných prostriedkov vo výške 865,90 €“ zo dňa 25.8.2014 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 25.8.2014 žalobca predložil tunajšiemu súdu podanie označené ako „Žaloba za neoprávnené vymáhanie pohľadávky finančných prostriedkov vo výške 865,90 €“.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, neobsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p., bol žalobca uznesením sp. zn. 6C/182/2014-26 zo dňa 5.11.2014 vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doplnil. Zároveň v uznesení bolo uvedené, ako treba doplnenie vykonať. Žalobca bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia podania uvedených v § 43 ods. 2 O.s.p..

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie zo dňa 05.11.2014 bolo žalobcovi doručené dňa 14.11.2014. Lehota 10 dní na doplnenie podania začala žalobcovi plynúť dňa 15.11.2014 a posledným dňom bol 24.11.2014 (pondelok), pričom postačovalo, aby najneskôr v tento deň bolo doplnené podanie odovzdané na poštovú prepravu.

Žalobca doposiaľ svoje podanie zo dňa 25.8.2014 nijako nedoplnil.

Vychádzajúc zo skutočnosti, že podanie žalobcu nebolo doplnené v súlade s uznesením zo dňa 5.11.2014, súd toto podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej,

možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.