

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119348120  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:6119348120.12

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., A.. N. XXX/XX, zastúpeného JUDr. Matejom Valjentom, advokátom, so sídlom Partizánske, Jesenského 232 proti žalovanému Y.Š. M., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K., I. Q. XXXX/XX, zastúpenému JUDr. Jozefom Námešným, advokátom, so sídlom Prievidza, Nám. Sv. Cyrila 47, o zaplatenie 4000,- eur so zmluvnou pokutou a s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobca a žalovaný nemajú navzájom nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Žalobca sa podanou žalobou domáha proti žalovanému zaplatenia sumy 4 000,- € spolu s úrokom 4% ročne zo sumy 4 200 € od 01.10.2016 do 02.08.2018, zo sumy 4 100 € od 03.08.2018 do 14.09.2018, zo sumy 4 000 € od 15.09.2018 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 1 050 € od 21.09.2016 do 02.08.2018, zo sumy 950 € od 03.08.2018 do 14.09.2018, zo sumy 850 € od 15.09.2018 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.11.2016 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.12.2016 do zaplatenia, spolu so zmluvnou pokutou 0,05% denne zo sumy 1 050 € od 21.09.2016 do 02.08.2018, zo sumy 950 € od 03.08.2018 do 14.09.2018, zo sumy 850 € od 15.09.2018 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.10.2016 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.11.2016 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.12.2016 do 02.08.2019.

(2) Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 17.08.2020 č.k. 6C/64/2019-116 tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi 4 000 € spolu s úrokom vo výške 168 €, spolu s úrokom z omeškania 5% ročne: zo sumy 1 050 € od 21.09.2016 do 02.08.2018, zo sumy 950 € od 03.08.2018 do 14.09.2018, zo sumy 850 € od 15.09.2018 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.11.2016 do zaplatenia, zo sumy 1 050 € od 21.12.2016 do zaplatenia, spolu so zmluvnou pokutou 0,05% denne: zo sumy 1 050 € od 21.09.2016 do 02.08.2018, zo sumy 950 € od 03.08.2018 do 14.09.2018, zo sumy 850 € od 15.09.2018 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.10.2016 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.11.2016 do 02.08.2019, zo sumy 1 050 € od 21.12.2016 do 02.08.2019 a vo zvyšku žalobu zamietol.

(3) V časti, v ktorej súd žalobe vyhovel a v súvisiacom výroku o trovách konania bol rozsudok na odvolanie žalovaného zrušený uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.06.2021 č.k. 5Co/93/2020-149 a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

(4) Súd pri doručovaní písomností žalovanému zistil, že žalovaný dňa 01.10.2020 zomrel. Konanie bolo uznesením zo dňa 01.02.2022 č.k. 6C/64/2019-178 prerušené do právoplatného skončenia dedičského konania po žalovanom vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 4D/242/2020.

(5) Súd zistil, že uvedené dedičské konanie bolo skončené 16.11.2022. Dedičské konanie bolo uznesením zo dňa 12.10.2022 č.k. 4D/242/2020-90 zastavené pre nemajetnosť poručiťľa. Rozhodnutie je právoplatné.

(6) Podľa § 63 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

(7) Podľa § 67 CSP každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

(8) Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

(9) Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 OZ dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

(10) Smrťou stratil žalovaný spôsobilosť na práva a povinnosti a tým aj procesnú spôsobilosť. Keďže zomrel po začatí konania a ide o majetkový spor, súd musí posúdiť, či má konanie zastaviť alebo v ňom môže pokračovať s dedičmi žalovaného alebo s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo, o ktoré v konaní ide.

(11) Súd z uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2022 č.k. 4D/242/2020-90 zistil, že dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2022.

(12) Zastavenie dedičského konania znamená, že niet žiadnej osoby, na ktorú by prešla povinnosť, o ktorú v konaní ide. Z uvedených dôvodov je potrebné toto konanie zastaviť.

(13) Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(14) Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

(15) Podľa § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(16) Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

(17) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(18) O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán náhradu trov nepriznal. Rozhodol tak z dôvodu, že jednak žalovanému nemožno priznať ani práva, ani uložiť povinnosti z dôvodu, že zomrel a jednak zastavenie konania nemožno pričítať k zavineniu ani žalobcovi, ani žalovanému. Konanie bolo zastavené z dôvodu vyššej moci (úmrtia žalovaného) a právnej skutočnosti brániacej pokračovaniu v konaní (absencia dedičov). Nemožno teda aplikovať ani ustanovenie § 255 CSP o procesnom úspechu, ani ustanovenie § 256 CSP o procesnom zavinení. Za takejto výnimočnej situácie súd ani žalobcovi, ani žalovanému v súlade s § 257 CSP náhradu trov konania nepriznal.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a), písm. m) CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolaie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.