

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 27Csp/51/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123383137  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:6123383137.2

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Anikó Aibekovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanej: M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. XXXX/XX, V. A., toho času bytom Y. XX/X, XXXX C., P., o zaplatenie 1.331,93 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 1.331,93 Eur spolu s úrokom vo výške 2.417,11 Eur, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.631,93 Eur od 08.12.2020 do 18.12.2022, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.531,93 Eur od 19.12.2022 do 18.01.2023, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.431,93 Eur od 19.01.2023 do 18.02.2023 a s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.331,93 Eur od 19.02.2023 do zaplatenia, a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 105,- Eur mesačne splatných vždy k 25. dňu v kalendárnom mesiaci, za ktorý sa príslušná splátka uhradza, počnúc kalendárnym mesiacom august 2024 s tým, že omeškanie žalovanej s úhradou ktorejkoľvek splátky má za následok zročnosť celého dlhu.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca sa žalobou postúpenou Okresným súdom Banská Bystrica tunajšiemu súdu dňa 20.11.2023 domáhal od žalovanej zaplatenia 1.331,93 Eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania. Pôvodný žalobca v žalobe tvrdil, že poskytol žalovanej na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX úver vo výške 4.000,- Eur. Keďže žalovaná svoj záväzok uhrádzať pravidelné mesačné splátky neplnila riadne a včas, a to ani po písomnej výzve, pôvodný žalobca vyhlásil okamžitú splatnosť pohľadávky z úveru, ktorú skutočnosť písomne oznámil žalovanej listom doručeným dňa 30.11.2020. Keďže žalovaná v poskytnutej 7-dňovej lehote od doručenia vyhlásenia okamžitej splatnosti úveru dlžnú sumu nezaplatil, voči žalobcovi sa tak od 08.12.2020 dostal do omeškania so zaplatením dlžnej sumy spolu s príslušenstvom. Po vyhlásení okamžitej splatnosti úveru žalovaná uhradila sumu 300,- Eur, ktorá bola započítaná na istinu. Okrem istiny vo výške 1.331,93 Eur si pôvodný žalobca uplatnil aj zmluvné úroky, ktoré predstavujú rozdiel medzi celkovými nákladmi spojenými s úverom a plnením započítaným na úhradu celkových nákladov.

2. Uznesením č.k. 27Csp/51/2023-148 zo dňa 12.06.2024 súd pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu a to tak, že do konania namiesto pôvodného žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., a to z dôvodu, že po začatí konania došlo k postúpeniu pohľadávky na žalobcu.

3. V písomnom podaní doručenom súdu dňa 08.07.2024 žalobca navrhol pre prípad, že žalovaná uzná uplatnený nárok s poukazom na § 282 CSP, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Na pojednávaní konanom dňa 08.07.2024 žalovaná vyhlásila, že uznáva svoj dlh voči žalobcovi v celej výške. Je ochotná tento dlh zaplatiť v splátkach po 105,- Eur mesačne.

5. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Keďže žalovaná na pojednávaní vo veci uznala žalovanú pohľadávku čo do právneho dôvodu i výšky, keď po oboznámení sa so žalobou a jej prílohami túto nijako nerozporovala, ale jednoznačne vyjadrila vôľu celý žalobou uplatnený dlh zaplatiť, pričom žalobca navrhol postup podľa § 282 CSP, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku. Priznaná pohľadávka predstavuje istinu vo výške 1.331,93 Eur, úrok vo výške 2.417,11 Eur a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.631,93 Eur od 08.12.2020 do 18.12.2020, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.531,93 Eur od 19.12.2022 do 18.01.2023, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.431,93 Eur od 19.01.2023 do 18.02.2023 a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.331,93 Eur od 19.02.2023 do zaplattenia.

8. Súd zároveň v súlade s návrhom žalovanej, zaviazal žalovanú uhradiť dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 105,- Eur, splatných vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca, za ktorý sa príslušná splátka platí, počnúc mesiacom august 2024. Zároveň súd stanovil, že omeškanie žalovanej so splnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého vznikol žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu nárok na náhradu trov konania. Preto súd rozhodol tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto rozhodnutia a žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania. O výške priznaných trov rozhodne súd v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku pre uznanie nároku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP). Odvolanie v takom prípade možno podať na Okresný súd Dunajská Streda do 15 dní od doručenia tohto rozsudku (§ 362 CSP). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd, ak CSP neustanovuje inak (§ 367 CSP).

Proti výroku o náhrade trov konania (II. výrok) je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.