

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010616
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

O. Y. - narodený XX.X.XXXX v Novej Bani, trvale bytom M., M. XX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚZVaJS L.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna O. Y., nar. XX.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 13.9.2011, právoplatným 4.11.2011, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, najneskôr do 5. dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa S. A., nar. X.X.XXXX, v období od 1.8.2013 do 1.3.2014 v Jalovci, okres Prievidza, sa plneniu vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal tým, že nemal vážny záujem o prácu, vo výkone trestu odňatia slobody si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa nezaevidoval na ÚPSVaR, nikde nepracoval, čím zostal dlhovať za uvedené obdobie S. U., predtým A., na výživnom 189,89 eur,

pričom skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/180/2008 zo dňa 11.9.2008, právoplatným dňa 29.10.2008, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so skúšobnou dobou 16 mesiacov, ktorý trest po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe vykonával a dňa 14.6.2012, bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený, so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého za taký čin, prepustený,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/64/2014 zo dňa 18.6.2014, právoplatného 18.6.2014, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.