

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/973/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613202792
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Čakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7613202792.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu Bytového družstva Spišská Nová Ves so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Kamenárska č. 5, IČO: 174 505 proti žalovanej Q.. X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom W. K. B., W. Č.. XX/XX, zastúpenej Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. K. B., W. Č.. XXXX/XX, o zaplatenie 649,46 eur, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.8.2014, č.k. 5C/75/2013-71 jednohlasne takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e odvolacie konanie.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 649,46 eur a nahradiť trovy konania v sume 38,90 eur, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Týmto rozsudkom súd prvého stupňa v celom rozsahu vyhovel nároku žalobcu, ktorého sa voči žalovanej domáhal ako správca bytového domu, v ktorom sa nachádza aj byt vo vlastníctve žalovanej a táto neuhradila nedoplatky z ročného vyúčtovania za rok 2011, ako aj na zálohových platbách za obdobie od X.X.XXXX do XX.X.XXXX.

Rozsudok odôvodnil súd prvého stupňa tým, že na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že žalovaná je výlučnou vlastníčkou bytu č. XX, vo vchode č. XX na X. poschodí, ktorý sa nachádza v bytovom dome č. XXXX postavenom na parcele XX, XX, zapísaným na LV č. XXXX kat. územia W. K. B.. Na základe zmluvy o výkone správy č. XXXX zo dňa X.XX.XXXX žalobca vykonáva správu uvedeného bytového domu. Z prehľadu úhrad od X.X.XXXX do XX.X.XXXX mal súd za preukázané, že žalovaná dlhuje žalobcovi na istine sumu X.XXX,XX eur a z titulu príslušenstva XX,XX eur. Ku dňu XX.X.XXXX vznikol žalovanej nedoplatok vo výške XXX,XX eur, ktorý táto uznala a požiadala o možnosť splácať ho v mesačných splátkach. Medzi účastníkmi došlo k dohode o splácaní v splátkach po XX,XX eur mesačne, počínajúc W. XXXX. Žalovaná však uhradila iba jednu splátku dňa X.XX.XXXX a ďalšie splátky už nerealizovala. S poukazom na tieto dôvody žalobe vyhovel a žalovanú zaviazal podľa § 142 ods. 1 O.s.p. nahradiť žalobcovi trovy konania.

Proti rozsudku podala včas odvolanie žalovaná. Táto žiadala napadnutý rozsudok zrušiť v celom rozsahu a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. V odvolaní uviedla, že v konaní pred okresným súdom došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci. Súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstoí, keďže sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia.

Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 17.12.2004 žalovaná oznámila, že svoje odvolanie berie v celom rozsahu späť a žiadala odvolacie konanie zastaviť. V podaní uviedla, že zo strany žalovanej došlo k zaplateniu sumy 649,46 eur, ako aj trov konania na účet žalobcu.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3 ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že zo strany žalovanej došlo k späťvzatiu odvolania v čase, kedy o ňom ešte nebolo rozhodnuté, neostávalo odvolaciemu súdu iné, ako v súlade s citovaným zákonným ustanovením odvolacie konanie zastaviť.

Rozhodnutie o trovách odvolacieho konania sa zakladá na ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.