

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/1124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113232674
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6113232674.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpený Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná 9, 811 07 Bratislava, IČO: 36789615, proti odporcovi S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX/A, XXXX A., G., o zaplatenie 1.099,20 € s prísl., o späťvzatí návrhu navrhovateľom zo dňa 01.08.2014, takto

rozhodol:

Súd späťvzatie návrhu pripúšťa, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 13C/166/2014-62 zo dňa 29.07.2014 zrušuje a konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd zastavil vo veci konanie. Nariadil vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 65,50 € s tým, že poplatok vráti navrhovateľovi Daňový úrad Trnava v lehote do 30 dní. Zároveň súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Po vyhlásení rozhodnutia súdu I.stupňa doručil navrhovateľ dňa 01.08.2014 okresnému súdu podanie, ktorým svoj návrh berie v celom rozsahu späť. Zároveň si uplatnil aj náhradu trov konania.

Navrhovateľ neskôr, potom čo mu rozhodnutie súdu I.stupňa bolo doručené, podal vo veci aj odvolanie, kde žiadal zrušiť uznesenie okresného súdu s tým, že okresný súd konanie zastaví. Opätovne žiadal priznať trovy konania.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatí späť, keď už rozhodol súd I. stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým, nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu I. stupňa a konanie zastaví.

Odporcovi bol návrh na späťvzatie podanej žaloby, ako aj odvolací návrh, kde opätovne účastník berie svoj návrh späť, doručený. Odporca neprejavil nesúhlas so späťvzatím návrhu a odvolací súd preto rozhodol tak, ako znie enunciát tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodnuté nebolo. V zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p., by mal navrhovateľ zaplatiť trovy konania odporcovi, pretože procesne zavinil zastavenie konania. Odporca však náhradu trov nežiadal, a preto nebol dôvod o náhrade trov konania rozhodovať. Navrhovateľovi, ktorý si uplatnil náhradu trov konania, totiž zo zákona táto neprislúcha.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.