

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200723
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Dubovská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:1724200723.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Niny Dubovskej a členiek senátu Mgr. Adely Unčovskej a JUDr. Zuzany Kučerovej, v právnej veci žalobkyne: S. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Q. B. XXXX/XXA, C. D., proti žalovanému: K. I.R., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Q. B. XXXX/XXA, C. D., N. U.. O. J. S.. N. L., I..W..V., I. I. H. XXX/XX, Z., X.Č.: XX XXX XXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Pezinok zo dňa 28.02.2024, č. k. 47C/17/2024-33, takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia č.k. 7Co/54/2024-89 zo dňa 25.06.2024 v časti označenia žalovaného tak, že správne má znieť: „K. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Q. B. XXXX/XXA, C. D., N. U.. O. J.W. S.. N. L., I..W..V., I. I. H. XXX/XX, Z., X.: XX XXX XXX“..

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave, ako súd odvolací, uznesením č.k. 7Co/54/2024-89 zo dňa 25.06.2024 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti (výrok I.) a žalobkyni proti žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania (výrok II.).

2. Dňa 08.07.2024 bol tunajšiemu súdu predložený spis Okresným súdom Pezinok na vydanie opravného uznesenia v časti chýbajúceho označenia právneho zástupcu žalovaného v záhlaví uznesenia odvolacieho súdu.

3. Podľa ust. § 378 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Z predloženého spisu odvolací súd zistil, že žalovaný udelil dňa 07.03.2024 plnomocenstvo na zastupovanie v tejto právnej veci právnomu zástupcovi Advokátska kancelária S.. N. L., I..W..V., I. I. H. XXX/XX, Z., X.: XX XXX XXX. V písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 7Co/54/2024-89 zo dňa 25.06.2024 právny zástupca žalovaného nebol v záhlaví tohto uznesenia uvedený.

6. Nakoľko zo strany odvolacieho súdu došlo v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia č.k. 7Co/54/2024-89 zo dňa 25.06.2024 v časti označenia právneho zástupcu žalovaného k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v opomenutí ho v záhlaví uviesť, odvolací súd vzniknuté pochybenie týmto opravným uznesením postupom podľa ust. § 224 a § 378 ods. 1 CSP odstránil.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).