

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1422010362.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 09.januára 2023 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinená N. F. B. E. B. R. X. Š. X. N. Á. : nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom M.,  
Z. č. XXX/XX, M., okres E.

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

obvinená dňa 22.augusta 2022 v presne nezistenom čase medzi 19:40 hod. a 20:07 hod. v priestoroch baru S. C. S., A. A. X, C., vzala voľne položenú kapsičku značky zn. Nike, modrej farby v hodnote 8,-- eur, ktorú si poškodený C. C. nechal položenú na lavičke v tvare „L" za barom smerom na toalety, pričom v kapsičke sa nachádzali nasledovné veci:

- jeden kus mobilný telefón značky Samsung Galaxy S22 Ultra 5G Black 12+256GB, IMEI 1: 354321594939003, IMEI 2: 354324434939001 v hodnote 600,-Eur, spolu s puzdrom Clear View Covert pre Samsung Galaxy S22 Ultra, čiernej farby v hodnote 15,-- eur,
- jeden kus externá nabíjačka značky Redmi, čiernej farby, 20000 mAh, v hodnote 15,- eur,
- jeden kus externá nabíjačka značky Xiaomi, tmavomodrej farby, 10000 mAh, v hodnote 18,90 eur,
- jeden kus nabíjačka bielej farby zn. Samsung s čiernym USB káblom typu „cc" spolu v hodnote 12,-- eur,
- jeden kus káblové slúchadlá bluetooth značky JBL v hodnote 18,-- eur,
- dva kusy biely USB kábel typu USB-C spolu v hodnote 10,-- eur,
- jeden kus kábel bielej farby USB typu USB-microUSB v hodnote 5,-- eur,
- otvorená mastička značky Zovirax nepatrnej hodnoty,
- použité rúško so slovenským znakom nepatrnej hodnoty,

-2- 2T/76/2022

- papierová kartička nepatrnej hodnoty  
a kapsičku spolu s vyššie uvedenými vecami si vložila do svojej kabelky, a následne z baru odišla aj s odcudzenými vecami, čím poškodenému C. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom R. č. XXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 701,90 eur.

T e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

č í m s p á c h a l a

trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/  
Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa jej p o d m  
i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený C. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom R. č.  
XXX odkazuje so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor  
a obvinená do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v  
priamom rade, jej súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvinenej. Ak  
proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa  
nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a  
vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania,  
začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.