

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202255
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822202255.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: Y. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom J., F. XXX/X, o zaplatenie 379,85 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 379,85 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 190,03 eur od 23.7.2019 do zaplatenia, zo sumy 38,40 eur od 17.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 151,42 eur od 18.1.2020 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 46,90 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca m á proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou dňa 10.6.2022 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 379,85 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 190,03 eur od 23.7.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 38,40 eur od 17.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 151,42 eur od 18.1.2020 do zaplatenia, s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 46,90 euru a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že žalobca poskytoval žalovanému na základe Zmluvy o združenej dodávke elektriny uzatvorenej podľa zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike dodávku elektriny na odberné miesto s adresou: XXXXXXXX.a XXXX/XA, J., č. odberného miesta: 6306759. Žalobca sa zaviazal opakovane dodávať žalovanému elektrinu, zabezpečiť mu distribúciu elektriny a žalovaný sa zaviazal zaplatiť žalobcovi za dodávku elektriny odmenu. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky a distribúciu elektriny a za služby s tým súvisiace za obdobie od 20.6.2018 do 17.12.2019 faktúrou č. 9193463247 sumu 261,73 eur so splatnosťou 22.7.2019, faktúrou č. 4192010246 sumu 38,40 eur so splatnosťou 16.10.2019, faktúrou č. 9200001102 sumu 151,42 eur so splatnosťou 17.1.2020. Žalovaný dlžnú čiastku neuhradil. Keďže na majetok žalovaného bol dňa 19.10.2018 vyhlásený konkurz, žalobca z faktúry č. 9193463247 odpočítal sumu 71,70 eur, ktorá prislúcha k cene za poskytnuté služby za obdobie pred vyhlásením konkurzu. Dlžná suma z tejto faktúry predstavuje sumu 190,03 eur. Náklady spojené s uplatnením pohľadávky si žalobca uplatnil podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka za predžalobnú výzvu vo výške úkonu právnej služby podľa Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Žalobca v žalobe tiež uviedol, že s účinnosťou od 1.1.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s., (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., (od 1.1.2019 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 a že predmetná pohľadávka sa tak stala vlastníctvom žalobcu.

2. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č. k. 4Csp/23/2022-44 dňa 18.7.2022, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 6.12.2022 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany - spotrebiteľa boli žalovanému doručené na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mal doručené, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jeho neprítomnosti. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Žalobca v podaní zo dňa 4.1.2023 doplnil, že predmetná zmluva bola uzatvorená dňa 21.11.2017 na odmerné miesto č. 6306759, VS 6306759700, čo vyplýva aj z Rozpisu preddavkových platieb za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 4.12.2017.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zápisnicou o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Slovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018 s prílohou, Vyhlásením o prijatí záväzku na nepeňažný vklad zo dňa 25.10.2018, potvrdeniami Okresného súdu Žilina o vykonaní zápisu zo dňa 22.11.2018, Zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 21.11.2017, pokusom o zmier zo dňa 10.11.2021, faktúrami č. 9193463247, č. 4192010246, č. 9200001102, Obchodnými podmienkami dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti, účinnými od 1.1.2017, Cenníkom služieb a činnosti distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., Cenníkom služieb dodávateľa Stredoslovenská energetika, a.s., platným od 1.2.2017, Rozpisom preddavkových platieb za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 4.12.2017, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Zápisnica o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Slovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018 s prílohou, Vyhlásenie o prijatí záväzku na nepeňažný vklad zo dňa 25.10.2018, potvrdenia Okresného súdu Žilina o vykonaní zápisu zo dňa 22.11.2018 svedčia o aktívnej legitimácii žalobcu v tomto spore.

7. Zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny č. 1500790532 zo dňa 21.11.2017 vyplýva, že bola uzatvorená medzi predchodcom žalobcu (Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008) ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom dňa 21.11.2017 a že sa viaže k odbernému miestu: J. XXXX/XA, číslo odberného miesta: 6306759. Zmluva nadobudla platnosť dňom jej podpisu a účinnosť dňom začatia dodávky elektriny. Bola uzatvorená na dobu určitú, a to na dobu 12 mesiacov od začatia dodávky elektriny s tým, že zmluva sa predlžuje na dobu ďalších 12 mesiacov, a to aj opakovane, pokiaľ niektorá zmluvná strana najneskôr 2 mesiace pred uplynutím doby trvania zmluvy druhej zmluvnej strane neoznámí, že s predĺžením doby trvania zmluvy nesúhlasí.

8. Podľa Rozpisu preddavkových platieb za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 4.12.2017 tento rozpis súvisí so zmluvou č. 9100393349 uzatvorenou dňa 21.11.2017 vo vzťahu k odmernému miestu č. 6306759, k odberateľovi - žalovanému, VS 6306759700, s platnosťou od 1.12.2017.

9. Faktúrou č. 9193463247 zo dňa 7.7.2019 bola žalovanému žalobcom fakturovaná suma 279,73 eur za dodávku a distribúciu elektriny za fakturačné obdobie od 20.6.2018 do 30.6.2019 z odberného miesta J.. V kolónke „odberateľ“ je uvedený žalovaný s adresou J., M. cesta XXXX/XA. Faktúra bola splatná dňa 22.7.2019. Keďže na majetok žalovaného bol dňa 19.10.2018 vyhlásený konkurz, žalobca z faktúry č. 9193463247 odpočítal sumu 71,70 eur, ktorá prislúcha k cene za poskytnuté služby za obdobie pred vyhlásením konkurzu. Z Obchodného vestníka č. 202/2018 bolo zistené, že na majetok žalovaného ako dlžníka bol Okresným súdom v Trenčíne vo veci sp.zn. 38OdK/391/2018 vyhlásený konkurz oddĺžením dňa 18.10.2018. Dlžná suma z tejto faktúry tak predstavuje sumu 190,03 eur. Z Obchodného vestníka č. 202/2018 bolo zistené, že na majetok žalovaného ako dlžníka bol Okresným súdom v Trenčíne vo veci sp.zn. 38OdK/391/2018 vyhlásený konkurz oddĺžením dňa 18.10.2018. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený. Faktúrou za prácu a služby č. 4192010246 zo dňa 2.10.2019 bola žalovanému žalobcom fakturovaná suma 38,40 eur za odpojenie odberného miesta pre neplatenie. Faktúra bola splatná dňa 16.10.2019. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený. Faktúrou č. 9200001102 zo dňa 3.1.2020 bola žalovanému žalobcom fakturovaná suma 151,42 eur za dodávku a distribúciu elektriny za fakturačné obdobie od 1.7.2019 do 17.12.2019 z odberného miesta Prievizda,

XX.X.XXXX.. V kolónke „odberateľ“ je uvedený žalovaný s adresou O., M. cesta XXXX/XA. Faktúra bola splatná dňa 17.1.2020. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený. Všetky faktúry sa viažu k zmluvnému účtu č.1500790532, ktoré je uvedené aj na predmetnej zmluve.

10. Pokusom o zmier zo dňa 10.11.2021 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie žalovanej pohľadávky, žalovaný na výzvu nereagoval.

11. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

12. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

13. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

14. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Záväzkový vzťah medzi stranami vznikol na základe zmluvy, ktorou je Zmluva o združenej dodávke elektriny uzatvorená medzi predchodcom žalobcu a žalovaným dňa 21.11.2017 s platnosťou od 1.12.2017. Predchodcovi žalobcu z tejto zmluvy vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanému a žalovanému povinnosť platiť cenu za dodávku elektriny. Vzťah medzi predchodcom žalobcu ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako jej odberateľom je odplatného charakteru. Predmetná zmluva bola uzatvorená za účinnosti zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tejto zmluvy vyplynula povinnosť žalobcu ako dodávateľa dodávať elektrinu žalovanému vo vzťahu k určenému odbernému miestu uvedenému v zmluve a povinnosť žalovaného ako odberateľa za dodávku elektriny zaplatiť cenu. Žalobca v zmysle § 34 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona ako dodávateľ elektriny mal právo v žalovanom období dodávať elektrinu odberateľovi elektriny. Žalovaný bol odberateľom elektriny v domácnosti ako fyzická osoba. Práva a povinnosti odberateľa v domácnosti sú upravené v § 36 vyššie uvedeného zákona v znení účinnom v čase žalovaného obdobia dodávky elektriny. Dlž žalovaného sa týka odberného miestaXXX,XX a vyššie uvedeného fakturačného obdobia (20.6.2018 - 17.12.2019), teda obdobia, v ktorom trval zmluvný vzťah medzi stranami. Keďže si žalovaný svoju povinnosť zaplatiť za dodávku elektriny nesplnil, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky.

15. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 46,90 eur súd rozhodol podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka ako príslušenstvom pohľadávky, ktorým sú aj náklady spojené s jej uplatnením. Tieto náklady súvisia s predžalobnou výzvou žalobcu zo dňa 10.11.2021 adresovanou žalovanému a vyhotovenou advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o.. Ak žalobca odvodil výšku toho uplatneného nároku z vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, potom príslušná odmena zodpovedajúca platnej a účinnej vyhláške v čase vyhotovenia predmetnej výzvy za vykonaný úkon v zmysle § 13a tejto vyhlášky nemôže byť neprimeraná. Suma 46,90 eur pozostáva z odmeny za jeden úkon právnej služby (pri žalovanej sume 379,85 eur) po 28,22 eur, spolu s 20% DPH vo výške 33,86 eur a z režijného paušálu za 1 úkon po 10,87 eur, spolu 20% DPH vo výške 13,04 eur, celkom spolu 46,90 eur.

16. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškani s plnením peňažného dlhu odo dňa nasledujúceho po splatnosti vyššie uvedených faktúr. Výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

17. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a vzhľadom na plný úspech žalobcu vo veci mu priznal v zmysle § 255 ods. 1 CSP náhradu trov konania v plnom rozsahu, t.j. v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.