

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 10T/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011640  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122011640.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš v trestnej veci vedenej proti obž. P. J. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.01.2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

obžalovaný:

P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, J., W.. Č.. T. Ú. G. Ú. X. K. XX.XX.XXXX

je vinný, že

1. v Košiciach v byte na T. I. Č.. X vo večerných hodinách dňa 11.04.2022 fyzicky napadol svoju družku - poškodenú J.. X. Y., R.. tým spôsobom, že ju chytil za vlasy, udieral ju otvorenou dlaňou do oblastí uší, hlavou do oblasti čela, vykrúcal jej ruku alebo drgol ju na zem, čím jej podľa odborného vyjadrenia č. 56/2022 spôsobil viaceré zranenia, a to zlomeninu dolnej časti tela lakťovej kosti vpravo a s minimálnym posunom kostných úlomkov, pomliaždenie pravej zadnej plochy hrudníka ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého ramena ľahkého stupňa a perforáciu blanky bubienka obojstranne, ktoré poškodenej sťažili obvyklým spôsobom života po dobu prvých 28 dní po úraze a vyžiadali si dobu liečenia a práceneschopnosti do 42 dní, pričom v priebehu tohto fyzického útoku obvinený zúrivo rozprával a vystrkoval voči poškodenej kuchynský nôž, ktorý držal v ruke, čo u poškodenej vyvolalo strach o jej život,

2. v byte na ulici T. Č.. X v Košiciach, ako aj na ďalších miestach v Košiciach od presne nezistenej doby mesiaca apríl 2021 do 10.04.2022 týral svoju družku J.. X. Y., R.. a to tým spôsobom, že sa jej vyhrážal ujmom na zdraví, že ju utýra, zabije ju aj jej rodinu, vytrhne jej hrdlo, otočí sánku, taktiež si zobral do ruky nôž a vyhrážal sa, že si podreže žily a uvedie, že to urobila poškodená, bral poškodenej jej mobilný telefón, vymazával jej kontakty, obmedzoval ju v kontakte s jej blízkymi osobami a kamarátmi, často voči nej vystupoval agresívne a týmto svojim konaním u poškodenej vyvolával strach a spôsoboval jej ťažké príkorie,

teda

1.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- inému sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe,

2. blízkej osobe spôsobil psychické utrpenie vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním a iným správaním, ktoré ohrozilo jej psychické zdravie a obmedzilo jej bezpečnosť

čím spáchal

1.

- prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona  
- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

2. zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 208 ods. 1, § 38 ods. 2 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 5, § 39 ods. 4 per analógiám, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 44 (štyridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej J.. X. Y., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. K. XX, X., škodu vo výške 1211,- Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/77/2022 zo dňa 21.6.2022, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie prokurátor a obžalovaný v lehote 3 pracovných dní.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.