

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/153/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010652
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622010652.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.01.2023 takto

rozhodol:

Obvinená 1) M. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad N., C. XX/X, t. č. U., S. 5,

P. 2) O. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., F. križovatka XXXX/X,

s a u z n á v a j ú z a v i n n é , ž e

1)

- obvinené M. F. a O. P. po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v ranných hodinách dňa XX.XX.XXXX v U. na C. ulici č. X prišli s detským kočíkom k zadnému oploteniu neobývaného rodinného domu č. 9, tam postupne preliezli oplotenie dvora domu, rozbili sklenenú výplň okna na prízemí prístavby uzamknutej garáže cez, ktoré M. F. vliezla do garáže, z ktorej postupne cez okno povykľadala O. P. autosúčiastky, a to 2 ks tlmičov zn. Bilstein, 2 ks čiernych pružín zn. Wurtenberg, 2 ks ložísk s nábojom kolesa, 1 ks matice s krytkou a 2 ks dielov výfuku na osobné motorové vozidlo zn. U. H., následne z dvora preliezla cez plot na ulicu O. P. a odcudzené veci si obvinené podávali von ponad plot, veci si naložili do detského kočíka a spolu odišli preč, čím vlastníkovi domu a vecí O. N. spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 2382,- € a škodu poškodením zariadenia vo výške 15,- € a tohto konania sa dopustili M. F. napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268256 zo dňa 21.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v predajni Tesco dopustila dňa 21.01.2022 o 14.05 hod. drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/31/2022-66 zo dňa 28.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka a O. P. napriek tomu, že bola rozhodnutím P. úradu Lučenec, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-LC-OVVS-2022/002684-003 zo dňa 08.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v areáli bývalého závodu ZŤS dopustila dňa 13.01.2021 okolo 11.30 hod. drobnej krádeže,

2)

- obvinená O. P. v presne nezistený deň začiatkom mesiaca júl roku 2022, v podvečerných hodinách vošla do zadnej časti areálu bývalých R. ťažkého strojárstva na T. ceste č. XXXX v Lučenci, kde cez susedný pozemok vošla do areálu so skladovými priestormi, ktoré vlastní L.. H. Z., kde následne prešla k bočnej strane uzamknutej haly urobila si dieru do výplne bočnej steny so železnou tyčou, ktorú našla na pozemku a touto tyčou postupne vysekala otvor z bočnej strany na takú veľkosť aby vošla do vnútra,

kde z tejto haly odcudzila 10 ks železných platní o rozmere 30 x 40 cm a hrúbke 1 cm a 5 ks plech o rozmere 40 x 40 a hrúbke 2 mm, čím spôsobila L.. H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Y., Ul. hlavná XXX/XX podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 20 €, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozkazom Okresného úradu v Lučenci, sp. zn. OU-LCOVVS-2022/002684, zo dňa 08.03.2022, právoplatného dňa 19.04.2022 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 €,

- dňa 09.07.2022 v čase okolo 05.00 hod. v U. na Ul. A.S. A. č. XX, zo zadnej časti pozemku novostavby odstrihla káble trčiace od steny domu a to 10m 3x1,5 mm cyky medený kábel, 10m 3x2,5 mm cyky medený kábel a 5m 5x4 mm cyky medený kábel, ktoré následné odcudzila, čím podľa odborného vyjadrenia spôsobil Ing. A. O., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U., Ul. cintorínska XXXX/X škodu vo výške 92,70 € a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozkazom Okresného úradu v Lučenci, sp. zn. OU-LC-OVVS-2022/002684, zo dňa 08.03.2022, právoplatného dňa 19.04.2022 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 2 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 €,

teda
v bode 1

obvinená 1) M. F.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, čin spáchala vlámaním, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinená 2) O. P.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, čin spáchala vlámaním a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v bode 2
obvinená 2) O. P.

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchali

v bode 1

obvinená 1) M. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinená 2) O. P.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

v bode 2

obvinená 2) O. Oláhová

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), g) Tr. zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzujú :

P. 1) M. F.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložené trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/148/2022 zo dňa 23.11.2022 s právoplatnosťou dňa 28.12.2022 pre § 212 ods. 2 Tr. zák., kedy jej bol uložený trest povinných prác vo výmere 100 (jednoto) hodín, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená 2) O. P.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výroky o treste uložené trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/70/2022 zo dňa 15.07.2022 s právoplatnosťou dňa 15.07.2022 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 10 (desiatich) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/23/2022 zo dňa 26.07.2022 s právoplatnosťou 26.07.2022 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 6 (šiestich) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka, rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/74/2022 zo dňa 22.09.2022 s právoplatnosťou dňa 26.09.2022 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. kedy bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Lučenec sp. zn. 0T/70/2022 zo dňa 15.07.2022, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená 2) p o v i n n á nahradiť poškodenému: L.. A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. Y. XXXX/X, U. škodu vo výške 150,-€, L.. H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. ulica XXX/XX, Y. škodu vo výške 20,-€.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinené 1), 2) p o v i n n é spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému: O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. L. č. XXXX/X, Lučenec škodu vo výške 10,-€

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.