

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622203401
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622203401.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletého I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 170, Liptovský Hrádok, IČO: 00 315 494, dieťa rodičov: matky Z. F. N.T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, Y. K. a otca L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. M. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na výkon rozhodnutia o neodkladnom opatrení, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon neodkladného opatrenia **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 22.11.2022 návrh na výkon súdneho rozhodnutia, uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14.11.2022, č. k. 20P/84/2022-25, vykonateľného dňa 14.11.2022, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie a matke uložil povinnosť odovzdať maloletého I. N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom Jána Jančeka 32, Ružomberok, IČO: 00 111 562, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

3. Podľa § 374 CMP, pojednávanie netreba nariaďovať.

4. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

5. Podľa § 378 CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

6. Podľa § 390 písm. f) CMP, Súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7. Postup pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu (vykonateľného rozhodnutia). V predmetnom konaní je exekučným titulom uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14.11.2022,

č. k. 20P/84/2022-25, vykonateľné dňa 14.11.2022. Týmto rozhodnutím súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke uložil povinnosť odovzdať maloletého I. N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom Jána Jančeka 32, Ružomberok, IČO: 00 111 562, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Navrhovateľ podal na súd návrh na výkon rozhodnutia, pretože povinná (matka) bránila plneniu vyššie označeného vykonateľného rozhodnutia súdu, resp. nespĺnila si povinnosť týmto rozhodnutím uloženú - odovzdať dieťaťa do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom v Ružomberku. Na základe uvedeného súd vo veci postupoval v zmysle § 370 a nasl. CMP a nariadil výkon rozhodnutia, keď súčasne určil aj spôsob jeho výkonu.

8. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia, zastavenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy aj bez podania návrhu (ex offa). Zo zápisnice vo veci výkonu neodkladného opatrenia sp. zn. 20 Em/1/2022 spísanej dňa 28. 11. 2022, vyplýva, že došlo k uskutočneniu výkonu neodkladného opatrenia a to odňatím maloletého I. N. a jeho odovzdaním Diagnostickému centru, so sídlom Jána Jančeka 32, Ružomberok, IČO: 00 111 562. Vzhľadom k uvedenému súd podľa ust. § 390 písm. f) CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O povinnosti nahradiť trovy konania účastníkov rozhoduje súd v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje. O tejto povinnosti rozhoduje len na návrh. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, nakoľko návrh na ich náhradu podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš . Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).