

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010351
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514010351.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou v trestnej veci obžalovaného P. B., nar. X.X.XXXX F. Q., bytom U., F. XXXX/XX J. P., stíhaných pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, dňa 13.01.2015 rozhodol

t a k t o :

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku

s ú d o p r a v u j e

trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/111/2014 zo dňa 21.11.2014, v časti výroku o náhrade škody tak, že tento výrok správne znie:

„ Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodeným:
1/ L. U., M.. XX.XX.XXXX F. M., A. Q. W., S. Č.. XXXX/XXA škodu vo výške 3.703,- Eur,
2/ R. S. U., J..P.. Q., V. Č.. XX, XXX XX, I.: XXXXXXXXX škodu vo výške 3.476,38 Eur
3/ P. U. Q., E.. XX. J. X-XX, XXX XX Q., I.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 4.698,90 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený L. U. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.“

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany trestným rozkazom sp.zn. 2T/111/2014 zo dňa 21.11.2014 uznal obžalovaných P. B., M.. X.X.XXXX F. Q. J. P. vinnými zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné.

Pri vyhotovení trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe vo výroku o náhrade škody, kde nebol uvedený bod 3, podľa ktorého podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú odsúdení povinní spoločne a nerozdielne uhradiť škodu poškodenej P. U.G. Q., E.. XX. J. X-XX, XXX XX Q., I.: XXXXXXXXX, vo výške 4.698,90 Eur.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Je nepochybné, že pri vyhotovení trestného rozkazu a následne v jeho rovnopisoch došlo k vyššie uvedenej písárskej chybe. Súd túto chybu v zmysle § 174 odsek 1 v spojení s § 357 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 odsek 3 Trestného poriadku).