

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8P/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206682
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcal
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206682.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Matúšom Tarcalom v právnej veci starostlivosti súdu o mal. E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, T., zastúpeného opatrovníkom G. práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, za účasti matky maloletého J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, T., o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje právny úkon - dedičskú dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú v mene maloletého dediča E. J., rod. J., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom X. XXXX/XX, T. uzavrel dňa X.XX.XXXX súdom ustanovený opatrovník Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. 5D/201/2014 Okresného súdu Svidník, D not 131/2014 súdnym komisárom JUDr. Jozefom Čurilom - Notársky úrad Svidník, po poručiteľovi E. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, zomrelom X.X.XXXX, naposledy bytom X. XXXX/XX, T..

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 09.12.2014 bol Okresnému súdu Svidník doručený podnet notára JUDr. Jozefa Čurilu, Notársky úrad Svidník, na schválenie dohody o vyporiadaní dedičstva, ktorú za maloletého E. J. uzavrel dňa XX.XX.XXXX súdom ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov v dedičskom konaní vedenom po poručiteľovi Drahoslavovi J., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. XXXX/XX, T., vedenom pod sp. zn. XD/XXX/XXXX N. súdom T., D not XXX/XXXX súdnym komisárom JUDr. Jozefom Čurilom, Notársky úrad Svidník.

Okresný súd Svidník uznesením č.k. 8P/21/2014-7 zo dňa 05.01.2014 začal podľa § 81 ods. 1 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y..

Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie (§ 115 ods. 1 O.s.p.), na ktoré sa dostavila matka maloletého a maloletemu ustanovený opatrovník. Obaja navrhli právny úkon - dedičskú dohodu o vyporiadaní dedičstva schváliť.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Keďže boli splnené zákonom stanovené podmienky, v zmysle citovaných ustanovení súd schválil právny úkon - dedičskú dohodu o vypořádání dedičstva, ktorú v mene maloletého uzavrel súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po poučení o možnosti podať opravný prostriedok výslovne vzdali práva na odvolanie.