

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/94/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714010355.1

## Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. januára 2015, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Mgr. Beáty Neupauerovej a Oľgy Potokovej, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaná:

Y. W. E. W. O. E. Q. Á., rod. W., nar. XX. XX. XXXX Q. S., Č. H., trvalo  
bytom F., prechodne bytom Q. H. XX, C. X,  
W. I., E., Q. W.,

je vinná

zločinom úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

pretože

ods. O. M. po predchádzajúcej ústnej dohode s D. O. dňa 17.10.2008 v Poprade ako klient uzatvorila so Slovenskou sporiteľnou, a.s. Suché Mýto č.4, Bratislava, Zmluvu o splátkovom úvere č. 0493626844, predmetom ktorej bolo poskytnutie splátkového úveru na nadobudnutie, úpravu a údržbu nehnuteľnosti v celkovej výške 1.900.000,- Sk (63.068,45 €), ktorý sa ods. O. M. ako klient zaviazala splatiť spolu s úrokmi v 359-tich mesačných splátkach po 11.666,- Sk (387,24 €), pričom k žiadosti o úver doložila potvrdenia o príjme zo závislej činnosti a to od zamestnávateľa Kaufland Slovenská republika v.o.s., Bratislava s uvedením výšky čistého príjmu 9.100,- Sk a od zamestnávateľa Y. W., Nám. Sv. Egidia č. 24, Poprad s uvedením čistého mesačného príjmu 18.167,- Sk, splátky úveru však riadne nesplácala, pričom u zamestnávateľa Y. W.Á. ods. O. M. nikdy reálne nepracovala, potvrdenie o príjme od tohto zamestnávateľa, ako aj výplatné pásky na meno O. M. vystavila obž. Y. W. po predchádzajúcej ústnej dohode s obž. D. O., takto získané finančné prostriedky si ponechala pre vlastnú potrebu obž. D. O., čím takto uvedením nepravdivých údajov o výške príjmu ods. O. M. a obž. D. O. spoločným konaním vylákali od spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s. Bratislava úver a obž. Y. W. vystavením potvrdenia o príjme a výplatných pásek pre O. M. inému poskytla pomoc k spáchaniu trestného činu, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s. Bratislava škodu vo výške 1.900.000,- Sk, t.j. 63.068,45 €,

t e d a

poskytla inému pomoc zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a tak mu spôsobí značnú škodu.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 4 Trestného zákona,, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene  
o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. 2T/18/2013 zo dňa 16. mája 2013, právoplatného 6. decembra 2014, ktorým jej bol podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov a výkon trestu jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Slovenská sporiteľňa a. s. Bratislava, Suché mýto č. 4 s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2) Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.  
poskytla inému pomoc zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a tak mu spôsobí značnú škodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.