

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113206579
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1113206579.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Jozefínou Královou,

v právnej veci navrhovateľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., Ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, IČO: 31 338 976 proti odporcovi: K.. Z. N., J.. XX.XX.XXXX, G. K. XX, G., štátna príslušnosť SR o zaplatenie 33,19 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 43,19 eur a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur na účet navrhovateľa číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, I. I. Y. G., M..N., a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 26.02.2013, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2013 a zmeneným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.01.2014 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 76,38 eur a náhradu trov konania titulom nezaplatenia poplatku za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za rok 2008 v sume 33,19 eur, za rok 2009 v sume 33,19 a za rok 2010 v sume 10 eur. Návrh odôvodnil tým, že vedie v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách (ďalej len „ZoCP“) odporcovi účet majiteľa cenných papierov. V zmysle Cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR, ktorý bol schválený v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi vyfaktoval odporcovi poplatok za vedenie účtu majiteľa za rok 2008, 2009 a 2010.

Navrhovateľ v priebehu konania dňa 09.09.2014 zobrať späť návrh v časti istiny 33,19 eur.

Súd uznesením sp.zn. 4C/134/2014-44 zo dňa 10.10.2014, právoplatné 24.10.2014 konanie v časti o zaplatenie sumy 33,19 eur zastavil.

Po čiastočnom späťvzatí navrhovateľ žiada zaviazať odporcu na zaplatenie istiny vo výške 43,19 eur z titulu neuhradených faktúr za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za roky 2009 a 2010.

Navrhovateľ svoju neprítomnosť na pojednávaní dňa 13.01.2015 ospravedlnil a žiadal, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti. Odporca na pojednávanie dňa 13.01.2015 sa nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil, predvolanie na termín pojednávania neprevzal, doručienka s predvolaním bola súdu vrátená dňa 08.01.2015 s označením zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Súd vo veci pojednával a rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania. (§ 115a ods. 1, §101 ods. 2 O.s.p.).

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi návrhom na začatie konania, dodatok č. 3 k cenníku centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., zmena návrhu z 08.01.2014, cenník centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., účinný od 01.01.2010, faktúra zo dňa 31.12.2010, faktúra zo dňa 31.12.2008 a z 31.12.2009, vyjadrenie odporcu zo dňa 31.07.2014, potvrdenie o realizácii platby, uznesenie č.k. 4C 134/2014 zo dňa 01.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.10.2014, vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 05.01.2015, výpis z účtov založených na č.l. 57-64 a na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ odporcovi ako dlžníkovi zriadil dňa 25.04.1993 účet majiteľa cenných papierov č. účtu XXXXXXXXXXXXX, ktorý je vedený na meno odporcu.

Navrhovateľ faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2009 splatnou dňa 15.02.2010 vyfaktúroval poplatok vo výške 33,19 eur za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za rok 2009.

Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2010 splatnou dňa 28.02.2011 vyfaktúroval poplatok vo výške 10 eur za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za rok 2010.

Podľa § 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, činnosti uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára vykonáva centrálny depozitár za odplatu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 105 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, Centrálny depozitár zriadi pre každého člena účet majiteľa bezodkladne po tom, čo mu udelí členstvo. Centrálny depozitár zriadi na žiadosť účet majiteľa aj centrálnemu depozitáru, štátnemu orgánu konajúcemu v mene Slovenskej republiky a Fondu národného majetku Slovenskej republiky.

Z vykonaných dôkazov vyplýva, že medzi navrhovateľom a odporcom vznikol právny vzťah v zmysle ust. § 56 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch v znení neskorších predpisov. Dňa 25.04.1993 navrhovateľ zriadil účet majiteľa cenných papierov z dôvodu, že odporca sa stal majiteľom zaknihovaných cenných papierov na základe privatizácie. Navrhovateľ bol povinný evidovať zaknihované cenné papiere v zmysle ust. § 57 zákona č. 600/1992 Zb., viedol evidenciu zaknihovaných cenných papierov na účte odporcu (č.ú. XXXXXXXXXXXXX). Súd mal v konaní preukázané, že navrhovateľ vedie účet odporcu ako majiteľa cenných papierov, čo v konaní odporca nenamietal, potvrdil, že v priebehu konania uhradil navrhovateľovi poplatok za rok 2008.

Odporca ku dňu podania návrhu neuhradil nedoplatok za rok 2009 vo výške 33,19 eur a za rok 2010 vo výške 10 eur a preto navrhovateľovi vzniklo voči odporcovi právo na zaplatenie istiny vo výške 43,19 eur. Návrh navrhovateľa bol dôvodný a preto súd návrhu vyhovel v celom rozsahu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie lebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd o trovách podľa § 142 ods. 1 v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p a ich náhradu priznal navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných predpisov.