

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010644
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6422010644.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 09. 01. 2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
T. T., narodený XX.XX.XXXX v banskej X., trvale bytom XXX XX J. T. XXX, okres X. X.,

je v i n n ý , ž e

dňa 14.01.2022 v čase o 07:00 h viedol osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, ev. číslo ZV XXX DV po ceste II/512 v smere Žarnovica - Horné Hámre tým spôsobom, že v km 31,07 s vozidlom čiastočne (0,4m) prešiel do protismerného jazdného pruhu, kde ľavou prednou časťou svojho vozidla narazil do ľavej prednej časti oproti jazdiaceho osobného motorového vozidla Toyota Pirus, čím porušil ustanovenie § 9 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pričom vodička vozidla Toyota Pirus Q. P., narodená XX.XX.XXXX vzájomnej zrážke nedokázala zabrániť a pri nehode utrpela zranenia - otras mozgu I. stupňa, zlomeninu prsnej kosti s posunom, pomliaždenie driekovo-krížnej oblasti a posttraumatickú stresovú poruchu, ktorí si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia bežne vyžadujú dobu liečenia 8-12 týždňov, pričom poškodená bola obmedzovaná výraznou bolestivosťou pri nádychu a výdychu, zmene polohy, pri obvyklých činnostiach denného života ako aj bežná hygiena, obliekanie, umývanie, sprchovanie a pohyb v domácnosti,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek X Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Q. P., narodenú XX.XX.XXXX vo P. W., trvale bytom XXX XX V. XXX, okres Z. a poškodenú Sociálnu poisťovňu, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, 965 01 Žiar nad Hronom s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 32/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.