

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/1052/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814210541
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814210541.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, Panenská 7, Bratislava, zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7, proti povinnému: D. J., L. XX.XX.XXXX, J. E. L. D., B. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu so sídlom Kynceľová 77, o vymoženie 510,65 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,
súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi so sídlom Kynceľová 77 náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 13.10.2014, domáhal uspokojenia svojej peňažnej pohľadávky vo výške 510,65 Eur s prísl. proti povinnému, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 4C/114/2014 - 83 zo dňa 30.06.2014.

Okresný súd Rožňava vydal vo veci poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 057530 zo dňa 11.11.2014 pre súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu.

Dňa 30.12.2014 bol súdnym exekútorom tunajšiemu súdu postúpený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, podaný podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Na základe uvedeného podal súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie.

Súdny exekútor pripojil k svojmu podnetu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, návrh ktorý mu bol doručený dňa 19.12.2014 a z ktorého vyplýva, že oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania, keďže povinný uhradil dlh v plnej výške pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúciu v zmysle vyššie cit. zákonných ustanovení zastavil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal vzhľadom k tomu, že súdny exekútor podaním zo dňa 22.12.2014 súdu oznámil, že nežiada, aby súd meritórne rozhodoval o trovách exekúcie, nakoľko tieto boli uhradené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V zmysle ust. § 205 ods. 1 OSP sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca