

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/160/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714010597.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Z. N. B. F. G. H. R. Í. E. , nar. XX.XX.XXXX N. S., tr. bytom O. - U., S. XX/X, bez zamestnania,

j e v i n n ý , ž e

1/ dňa 30.08.2012 v dobe od 09.00 hod do 16.00 hod. v kat. obce R. Š., okr. S., v chatovej oblasti F., prišiel k chate č. XXXX, kde nezisteným predmetom a spôsobom vylomil kovovú mrežu okna o rozmeroch 120x94 cm, následne rozbil sklenú výplň okna o rozmeroch 90x80 cm za ňou, cez takto vzniknutý otvor vošiel do vnútra chaty a odcudzil notebook zn. DELL s príslušenstvom a to modem Huawei, optickú myš nezistenej značky, audio kábel, tašku na notebook zn. DELL, hraciu konzolu zn. Playstation PSP II, všetko zakúpené v r. 2011, čím pre A. Q. spôsobil škodu vo výške 945,- € a poškodením zariadenia spôsobil škodu pre majiteľa chaty S. Z. vo výške 202,- €,

2/ dňa 30.08.2012 v dobe od 10.00 hod do 18.45 hod. v kat. obce R. Š., okr. S., v chatovej oblasti F., prišiel k chate č. XX, kde nezisteným spôsobom poškodil uzatvárací systém kovovej mreže, túto otvoril, následne nezisteným predmetom vypáčil drevené okno, vošiel do vnútra a na poschodie chaty, odkiaľ odcudzil kožené puzdro čiernej farby položené na zemi vedľa postele, v ktorom sa nachádzal lovecký nôž s 30 cm čepeľou a nôž s 10 cm čepeľou, čím pre Z. T. spôsobil škodu vo výške 70,- € a poškodením zariadenia spôsobil ďalšiu škodu vo výške 374,40 €,

t e d a

- pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného,
- pokračovacím konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 3T/33/2014 zo dňa 18. 6. 2014, právoplatného dňa 3. 7. 2014, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý zaplatiť pre poškodených:

- A. Q., H.. XX. X. XXXX, C. H. - L.Á., V.. F. XXX/XX škodu 945,--eur,
- Allianz Slovenskú poisťovňu, Dostojevského rad 4, Bratislava škodu 100,--eur,
- Z. T., H.. XX. XX. XXXX, C. C. - H. Z., V.. A. L. D. XXXX/XX škodu 374,40 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú Z. T., H.. XX. XX. XXXX, C. C. - H. Z., V.. A. L. D. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

- pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného,
- pokračovacím konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.