

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/149/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514200697
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514200697.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Dagmar Mlejovou v právnej veci žalobcu: CEE COLLECT FUND 1 LTD, Agiou Nikolaou, 67 - 69, 1st. floor, Flat/Office 103, Egkomi, 2408, Nikózia, Cyprus, reg. číslo: HE 308237, zast. Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, Martin, proti žalovanému: L. B., O.. XX.XX.XXXX, O. V. D. XXX/X, U. O. V., toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou U.. U. H., zamestnankyňou Okresného súdu Košice - okolie, v konaní o zaplatenie 518,03 eura s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 518,03 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 518,03 eura od 07.01.2014 až do zaplatenia na účet žalobcu vedený v UniCredit Bank, č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX a trovy tohto konania vo výške 31,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 102,94 eura na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v UniCredit Bank č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, X.: XXXXXXXXXXX, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 07.01.2014, doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.01.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k úhrade sumy 518,03 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% p.a. zo sumy 518,03 eura od 07.01.2014 do zaplatenia a trov konania.

Svoj nárok odôvodnil tým, že žalovaný dňa 11.03.2008 uzavrel so Všeobecnou úverovou bankou, a.s., IČO: 31320155, so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, právnym predchodcom žalobcu zmluvu o kreditnej karte ku kartovému účtu žalovaného č. 833072001. Žalovaný podpisom zmluvy vyslovil súhlas so všeobecnými obchodnými podmienkami pôvodného veriteľa na vydanie a používanie kreditných platobných kariet, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy. Na základe uvedenej zmluvy bol žalovanému poskytnutý úver vo výške celkového úverového rámca 995,82 eura. Žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť úroky vo výške a za podmienok dohodnutých v zmluve. Žalovaný na základe zmluvy čerpal úver realizovaním transakcií prostredníctvom kreditnej karty. Žalovaný svoju povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy vrátiť úver nesplnil riadne a včas, ku dňu 23.08.2012 právny predchodca žalobcu evidoval voči žalovanému pohľadávku v sume 518,03 eura. Predmetná pohľadávka bola vrátane príslušenstva postúpená na žalobcu dňa 20.08.2012. Vzhľadom na to, si žalobca uplatnil istinu v sume 518,03 eura, ako aj zákonný úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy istiny 518,03 eura od 07.01.2014 až do zaplatenia a náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

Tunajší súd vydal dňa 23.01.2014 platobný rozkaz č.k. 11Ro/26/2014-43, ktorým žalobcovmu návrhu v celom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do

vlastných rúk, súd ho uznesením č.k. 11Ro/26/14-46 zo dňa 18.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2014 zrušil.

Žalovanému, ktorému pobyt nie je známy a nepodarilo sa ho zistiť ani vykonaným šetrením, bol uznesením č.k. 11C/149/2014-69 zo dňa 16.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2014, ustanovený opatrovník na zastupovanie v konaní podľa § 29 ods. 2 O.s.p. v osobe zamestnankyne Okresného súdu Košice - okolie U.. U. H..

Žalovaný, ani jeho súdom ustanovený opatrovník sa k žalobnému návrhu napriek výzve súdu nevyjadril.

Podľa § 115a ods. 1, 2 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. o veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci rozhodol o nároku žalobcu o zaplatenie istiny v sume 518,03 eura s príslušenstvom bez nariadenia ústneho pojednávania rozsudkom vyhláseným za splnenia podmienok podľa § 115a ods. 1, 2, § 156 ods. 3 O.s.p., vychádzajúc pri procesnej nečinnosti žalovaného z obsahu spisu, najmä z listinných dôkazov predložených žalobcom, a to žalobou, zmluvou, všeobecnými obchodnými podmienkami, výpisom z účtu, zmluvou o postúpení pohľadávky a ďalším spisovým materiálom nachádzajúcim sa v súdnom spise, pričom zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 20.08.2012 uzavretou medzi právnym predchodcom žalobcu VÚB a.s. a spoločnosťou CEE COLLECT FUND 1 LTD, bola na žalobcu postúpená aj pohľadávka proti žalovanému.

Zo žiadosti o vydanie kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., (ďalej len „žiadosť“) zo dňa 11.03.2008 vyplýva, že žalovaný požiadal právneho predchodcu žalobcu o vydanie karty MasterCard s úverovým limitom pôvodne 30 000,- Sk, t.j. 995,82 eura s aktiváciou inkasa minimálnej splátky. Zo žiadosti zároveň vyplýva, že prijatím a schválením žiadosti zo strany právneho predchodcu žalobcu sa žiadosť stáva zmluvou o vydaní a používaní kreditnej karty VÚB, a.s..

V súlade s čl. V bodu 31 všeobecných obchodných podmienok držiteľ karty je oprávnený čerpať kartou peňažné prostriedky maximálne do výšky úverového limitu.

Podľa čl. V bodu 36 a 37 podmienok držiteľ karty je povinný uhradiť dlžnú sumu najneskôr v deň splatnosti v ľubovoľnej výške, minimálne však vo výške minimálnej splátky stanovenej bankou. V prípade, že držiteľ karty do dátumu splatnosti neuhradí minimálnu splátku, banka má právo za každý deň omeškania splátky účtovať úroky z omeškania a poplatky podľa platného cenníka VÚB a.s.

V zmysle bodu 38 poslednej vety uvedeného článku v prípade, že držiteľ karty nesplatí povinnú minimálnu splátku alebo jej časť, táto je navyše úročená sankčnou úrokovou sadzbou odo dňa splatnosti po deň úhrady.

Z histórie transakcií na kartovom účte žalovaného mal súd za preukázané, že žalovaný vyčerpal 1674,71 eura, kreditné operácie predstavovali sumu 822,41 eura. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti uhradiť zostatok nesplatenej istiny., t.j. sumu 518,03 eura.

Žalovaný svoje povinnosti nesplnil, poskytnuté peňažné prostriedky žalobcovi nevrátil, preto bol dňa 23.08.2012 vyzvaný k úhrade dlžnej sumy najneskôr do 12.09.2012.

V písomnom podaní právny zástupca žalobcu zo dňa 18.06.2014 uviedol, že v uvedenej veci sa jedná o revolvingový úver, keďže sa jedná o kreditnú platobnú kartu, čím klient získava úverový rámec. Ak klient vyčerpá časť alebo celý úverový rámec a následne vyčerpanú sumu splatí jednorazovo, hneď po pripísaní tejto úhrady má opäť k dispozícii celý úverový rámec. Ak vyčerpanú sumu spláca postupne, bude mať stále k dispozícii tú časť úverového rámca, ktorá nie je vyčerpaná a ktorá sa zároveň s každou splátkou zvyšuje. Pri kreditných kartách nie je možné určiť pevnú úrokovú sadzbu, keďže táto závisí od čerpania finančných prostriedkov a doby ich následného splatenia. Úrok sa vypočítava denne a jeho výška vždy závisí od dlžnej sumy.

Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“) zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) (platného a účinného v čase uzavretia zmluvy) spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluvy o dielo alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti toho zákona a zmluva podľa § 55, ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

Podľa § 52 ods. 2 OZ dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 3 OZ spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka").

Podľa § 54 ods. 2 OZ v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka platnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania, po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti, mal súd preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. V danom prípade je nesporné, že účastníci konania uzavreli dňa 11.03.2008 platnú zmluvu. Žalovaný na svoju obranu neuviedol žiadne skutočnosti, proti výške dlhu určeného žalobcom sa žiadnym spôsobom nebránil, neuniesol teda svoje dôkazné bremeno, preto ho súd zaviazal na zaplatenie dlhu tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku. Žalobca preukázal, že žalovaný dlhuje žalobcovi sumu 518,03 eura, pričom v uvedenom prípade sa jedná len o nesplatenú sumu poskytnutú žalobcom. Žalovaný je so splnením svojho záväzku v omeškaní a žalobcovi okrem nesplatenej istiny úveru patrí aj úrok z omeškania od 07.01.2014 do zaplatenia. Podľa citovaných ustanovení vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania o osem percentuálnych bodov vyšší, ako je základná úroková sadzba ECB. Výška základnej úrokovej sadzby ECB k prvému dňu omeškania činila 0,25 %. Súd preto priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne počítaných z priznanej istiny.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca žiadal priznať náhradu trov konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 31 eur,- a trov právneho zastúpenia v sume 102,94 eura v zmysle písomného vyčíslenia zo dňa 07.01.2014.

Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu podľa § 142 ods. 1 O.s.p. bola voči žalovanému priznaná náhrada trov konania. Z uvedeného dôvodu trovy konania pozostávajú zo sumy zaplateného poplatku z návrhu na začatie konania v sume 31,- eur a z trov právneho zastúpenia advokátom v sume 102,94 eura - odmeny za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie vo veci samej - žaloba) v sume 34,85 eura za úkon a režijného paušálu 2 x 8,04 eura podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a) a c) a § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov. Súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj 20% DPH v sume 8,58 eura, nakoľko preukázal, že je platiteľom DPH. Celkovo tak trovy konania predstavujú sumu 133,94 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, v 3 písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.