

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Em/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222206255
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1222206255.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci oprávneného - otca: B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, B., proti povinnej - matke: F. F. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. X, B., o návrhu na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletého B. X., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Oprávnený ako otec maloletého sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.12.2022 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/16/2021-25 zo dňa 03.02.2021, ktorým bol upravený styk otca s maloletým B.. Spolu s týmto návrhom sa otec zároveň domáhal aj zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, ako aj nariadenia neodkladného opatrenia. Tento návrh bol na súde zapísaný pod sp. zn. 11Em/6/2022.
2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11Em/6/2022-11 zo dňa 03.01.2023 bolo konanie o návrhu otca v časti o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o nariadenie neodkladného opatrenia zo spisu vedeného pod sp. zn. 11Em/6/2022 vylúčené na samostatné konanie ďalej vedené pod sp. zn. 27P/1/2023.
3. Po začatí konania súd lustráciou zistil, že oprávnený sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.02.2022 domáhal nariadenia výkonu totožného rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/16/2021-25 zo dňa 03.02.2021. Súdny výkon tohto exekučného titulu prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 47Em/2/2022, pričom táto vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.
4. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn. 47Em/2/2022 a zároveň pod sp. zn. 11Em/6/2022 prebiehajú na základe návrhov oprávneného proti povinnej konania o nariadenie súdneho výkonu toho istého rozhodnutia ako exekučného titulu, v predmetných konaniach vystupujú totožní účastníci, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispendencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť. Súd preto konanie vedené pod sp. zn. 11Em/6/2022 ako neskôr začaté konanie zastavil. Nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia na základe návrhu oprávneného tak bude ďalej predmetom skôr začatého konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 47Em/2/2022. Akékoľvek podanie adresované súdu v prebiehajúcom súdnom konaní musí byť aj s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku opatrené spisovou značkou konania.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.