

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114231320
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114231320.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci navrhovateľa: P. C., bytom Z. T. č. XXX, proti odporcovi: N. C., bytom Z. T. č. XXX, o vyrovnanie - rozdelenie nemajetkoprávnych pomerov, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 28.10.2014 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 28.10.2014 domáhala, aby súd vyrovnal - rozdelil nemajetkoprávne pomery.

Pretože podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods.1 a § 42 ods.3 OSP, súd uznesením č.k. 8 C 80/2014-6 zo dňa 12.11.2014 vyzval navrhovateľku na doplnenie podania v lehote 10 dní, poučil ju ako má doplnenie vykonať i o následkoch neodstránenia vád.

Navrhovateľke bola výzva doručená dňa 24.11.2014, avšak žiadnym spôsobom nereagovala a vady podania doposiaľ neodstránila.

Podľa § 43 ods.2, prvá veta OSP, v platnom znení, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka svoje neúplné podanie v súdom stanovenej lehote v zmysle poučenia súdu nedoplnila a keďže z jej podania nie je zrejmé, čoho sa domáha, chýba riadne špecifikovaný a vykonateľný petit návrhu, ako aj odôvodnenie návrhu, bolo toto podanie s poukazom na § 43 ods.2 OSP odmietnuté, keďže súd o nedostatočnom návrhu nemôže konať a rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní
odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd
v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.