

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/294/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314011000  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314011000.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

W. T.: nar.: XX.X.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. Č.. XXX/XXX, A., slobodný, na slobode,

**r o z h o d o l :**

1.) dňa 11.05.2012 v čase o 01.35 h., viedol obvi Ivánka pri Dunaji, na Grasalkovičovej ulici, osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, modrej metalízy, EČV: B. XXX A., napriek tomu, že mu v tom čase bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, zo dňa 17.10.2010, č.k. 2T/201/2011, právoplatným a vykonateľným dňa 03.12.2011, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 3 (troch) rokov,

2.) dňa 13.08.2012 v čase okolo 19.25 h. v obci Bernolákovo, na Trnavskej ulici v smere do mesta Senec, viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra bielej farby, EČV: A. XXX Q., napriek tomu, že mu v tom čase bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 17.10.2010, č.k. 2T/201/2011, právoplatným a vykonateľným dňa 03.12.2011 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (troch) rokov,

t e d a

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

v bode 1 trestného rozkazu

podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného W. T.

upúšťa  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Pezinok sp.zn. OT/49/12 zo dňa 13.06.2012 - ppl.  
13.06.2012.

v bode 2 trestného rozkazu

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona  
k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá  
a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom  
Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 1T/116/2013 zo dňa 04.7.2013, právoplatný dňa 10.10.2013 ako  
aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej  
došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú  
oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada  
škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený  
niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v  
§ 211 Trestného poriadku).