

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/153/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012190
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114012190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 12.01.2015 podľa § 353 ods. I Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. T. F., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., prechodne
bytom C., S. č. XXX,

X. A. A., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom W. P., Za
B. č. XXX/XX,

X. L. U., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. - B.,
J. XXX/X,

sa uznávajú sa vinných, že

obvinení T. F., A. A. a L. U. v čase okolo 01.00 hod. presne nezisteného dňa v mesiaci január 2014 po spoločnej dohode prišli k oplotenému areálu spoločnosti HAGARD:HAL nachádzajúcemu sa v Trenčíne na ul. K zábraniu č. 12, kde T. F. a A. A. preskočili oplotenie areálu, pričom L. U. ostal pred areálom spoločnosti z dôvodu, aby dával pozor a v prípade, ak by sa niekto k areálu priblížil, na toto vopred dohodnutým znamením - zapískaním upozornil T. F. a A. A., ktorí po vstupe do areálu prešli k prístrešku, v ktorom boli uložené propán-butánové fľaše naplnené plynom na pohon do vysokozdvížných vozíkov, na ktorom následne T. F. za pomoci A. A. pomocou pílky na železo, ktorú na miesto doniesol T. F., prepílił visiaci zámok, ktorým bol prístrešok uzamknutý a z tohto odcudzili 5 ks propán-butánových fliaš o hmotnosti 10 kg naplnených plynom na pohon do vysokozdvížných vozíkov, ktoré následne preniesli cez oplotenie areálu a tieto spoločne všetci traja odniesli do garáže nachádzajúcej sa v Trenčíne na ul. K zábraniu, ktorú mal v tom čase T. F. v prenájme, teda si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, čím poškodenej spoločnosti HAGARD:HAL, spol. s r.o., sídlo Nitra, Pražská 9, spôsobili krádežou plynu škodu vo výške 114,- Eur a spoločnosti PROBUGAS a.s., sídlo Bratislava, Miletičova 23, spôsobili odcudzením propán-butánových fliaš škodu vo výške 200,65 Eur, čím spôsobili celkovú škodu vo výške 315,65 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného T. F., nar. XX.XX.XXXX, pretože pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp., zn. 8T 50/2014 zo dňa 30.04.2014, právoplatným dňa 20.05.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX, pretože pokladá podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmienečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp., zn. 8T 50/2014 zo dňa 30.04.2014, právoplatným dňa 20.05.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného L. U., nar. XX.XX.XXXX, pretože pokladá súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp., zn. 2T 62/2014 zo dňa 16.10.2014, právoplatným dňa 07.11.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku sú obvinení T. F., A. A. a L. U. spoločne a nerozdielne povinní nahradiť poškodenej spol. HAGARD:HAL, spol. s r.o., sídlo Nitra, Pražská 9, škodu vo výške 114,- Eur a poškodenej spol. PROBUGAS a.s., sídlo Bratislava, Miletičova 23, škodu vo výške 200,65 Eur.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.