

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 46Nt/113/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010348  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722010348.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner v trestnej veci odsúdeného: K. J., vo veci rozhodnutia o podmiennečnom upustení od zvyšku trestu zákazu činnosti podľa § 437 odsek 3 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. januára 2023 v Pezinku

### rozhodol:

Podľa § 437 odsek 4 Trestného poriadku a § 69 odsek 1 Trestného zákona súd u odsúdeného: K. J., R. XX.XX.XXXX C. W., D. K. Č.. XX, U., podmiennečne upúšťa od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/40/2021 zo dňa 27.10.2021, právoplatným dňa 27.10.2021.

Podľa § 69 odsek 2 Trestného zákona, súd v súvislosti s upustením od zvyšku trestu zákazu činnosti na zvyšok nevykonaného trestu určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Dňa 27.07.2022 doručil odsúdený K. J. tunajšiemu súdu podanie, označené ako žiadosť o podmiennečné upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti. Zo žiadosti vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/40/2021 - 51 zo dňa 27.10.2021, právoplatným dňa 27.10.2021, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdenému okrem iného uložený trest viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 18 mesiacov.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona, po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmiennečne upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona, pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Po preskúmaní spisového materiálu súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom sa odsúdený nezúčastnil, svoju neprítomnosť vopred riadne ospravedlnil dňa 15.12.2022, pričom žiadal o konanie verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti, preto súd vykonal verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti podľa § 293 ods. 7 Trestného poriadku.

Súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí oboznámením listinných dôkazov podľa § 269 Trestného poriadku - evidenčnej karty vodiča, trestný rozkaz sp. zn. 0T/40/2021 - 51 zo dňa 27.10.2021,

odpovede na lustrácie odsúdeného v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a databáze súdov - a zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/40/2021 - 51 zo dňa 27.10.2021, právoplatným dňa 27.10.2021, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdenému okrem iného uložený trest viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 18 mesiacov.

Z evidenčnej karty vodiča odsúdeného vyplynulo, že odsúdený nespáchal na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky žiadne priestupky. Odsúdený má evidovaný jediný zákaz činnosti na základe skutku, oboznámeného v trestnom rozkaze tunajšieho súdu.

Z odpovedí na lustrácie odsúdeného bolo zistené, že sa od spáchania uvedeného skutku nedopustil žiadneho priestupku a nie je evidovaný v databáze súdov.

Nakoľko vykonaným dokazovaným bolo preukázané, že odsúdený vykonal polovicu trestu zákazu činnosti ako aj to, že s poukazom na spôsob jeho života ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný, súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že súd podmiennečne upustil od zvyšku trestu zákazu činnosti, určil zároveň odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 6 mesiacov, nakoľko v tejto dĺžke považoval súd skúšobnú dobu za primeranú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.