

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010053  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010053.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: H. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods.1 písm. d) Tr. zákona, dňa 10.01.2023, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený :

H. H. nar. XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom S., W. XXX/XX, Q.,

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 07.01.2023 asi o 11.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn Citroen Xsara Picasso ev. číslo TT XXXFP v Trnave po ulici Vladimíra Clementisa , kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou PMJ KR PZ Trnava a vozidlo riadil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp.zn. OT/117/2021 zo dňa 07.06.2021, právoplatným 07.06.2021 mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na doživotie

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým , že vykonával činnosť , na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods.1 písm. d) Tr. zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m) Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.