

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17Er/809/2006  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7106204197  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Mihal  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7106204197.11

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: M.. B. A., G.. X.XX.XXXX, E. K. G. E. XX, C., E..č. K. XXXXX B. P.. Q. XXX, Q., E. XXXXX, F., zast. Mgr. Marcela Grancová, advokátka, Kováčska 28, 04001 Košice, proti povinnému: M.. B. A., G.. XX.X.XXXX, A. X, C., zast. JUDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA - ADVOKÁT s.r.o., Advokátska kancelária, Masarykova 2, 040 01 Košice, o vymoženie dlžného a bežného výživného a trov exekúcie v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Kupeckého 29, 04001 Košice pod sp. zn. Ex 3566/2013, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 13.2.2006 a poverenia Okresného súdu Košice I č. XXXX \*. XXXXXX zo dňa 7.3.2006 bol exekúciou poverený súdny exekútor JUDr. Michal Fulka.

Uznesením č.k. 17Er/809/2006-101 zo dňa 15.5.2013 došlo k zmene súdneho exekútora a vykonaním exekúcie bol poverený JUDr. Peter Molnár, PhD. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.9.2013.

Exekučným titulom v tomto konaní je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Košice I a to rozsudok č.k 26C/24/2004-34 zo dňa 13.9.2004. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2004 a stal sa vykonateľným.

Dňa 22.10.2014 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 38C/210/2007 zo dňa 5.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7Co/4/2014 zo dňa 31.7.2014 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného určená exekučným titulom. V predmetnom podaní súdny exekútor uviedol, že nežiada rozhodnúť o trovách exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Súd konaním vo veci, po oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu zistil, že vyživovacia povinnosť na ktorú bol povinný zaviazaný exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k 26C/24/2004-34 zo dňa 13.9.2004, na podklade ktorého sa predmetná exekúcia vykonávala, bola

rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 38C/210/2007 zo dňa 5.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7Co/4/2014 zo dňa 31.7.2014 zrušená. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.8.2014.

Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom exekučného konania stratilo spôsobilosť byť podkladom pre vykonanie exekúcie, nakoľko povinnosť vyplývajúca z tohto rozhodnutia bola zrušená, a preto sa predmetné rozhodnutie stalo neúčinným.

Na základe uvedeného preto súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie vyplývajúce z ust. § 57 EP, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a teda exekúciu zastavil v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. b.) exekučného poriadku.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Nakoľko v podaní súdneho exekútora súdny exekútor uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, o trovách exekúcie rozhodol súd tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

Na základe uvedeného súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda exekúciu zastavil a náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I., v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.